

PL ISSN 0546-1960
NR INDEKSU 366714

Ніва

ТЫДНЁВІК
БЕЛАРУСАЎ
У ПОЛЬШЧЫ

№ 48 (2063) ГОД XL

БЕЛАСТОК 26 ЛІСТАПАДА 1995 г.

ЦАНА 50 грошаў (5000 ст. зл.)



Сабор св. Еўфрасінні ў Полацку.

— Сваю нянавісць, — сказаў Ян Сычэўскі, — журналіст павінен абапіраць на факты, бо інакш ён не журналіст.

БЕЛАРУСКАЕ ТАВАРЫІСТВА НАПЯРЭДАДНІ 40-ГОДДЗЯ

12 лістапада г.г. у Беластоку прайшоў пленум Галоўнага праўлення Беларускага грамадска-культурнага таварыства ў Польшчы. Пасяджэнне прысвечана было справаздачы кіраўніцтва арганізацыі за 1994/95 культурна-асветны год ды вызначэнню праграмы дзейнасці на наступны год.

Госці

Пленум Галоўнага праўлення БГКТ меў урачысты характар. Беларускае таварыства запрасіла на яго, між іншым, вайтаў гмін і бурмістраў гарадоў Беластоцчыны. Шмат хто з іх у Беласток не прыехаў, некаторыя даслалі на рукі старшыні БГКТ Яна Сычэўскага апраўданні і словы салідарнасці з пастановамі пленума. Сярод гасцей у зале пасяджэння былі: генеральны консул Рэспублікі Беларусь у Беластоку Міхал Слямянёў, паслы Сейма Рэчы Паспалітай Станіслаў Малішэўскі і Сяргей Плева, бурмістр горада Кляшчэлі Аляксандр Сяліцкі, дырэктар Аб'яднання ўстановаў удасканальвання настаўнікаў у Беластоку (член Галоўнага праўлення) Ян Зенюк. Былі таксама прадстаўнікі Кураторыі асветы, Ваяводскай управы ў Беластоку ды прадстаўнікі арганізацый, з якімі супрацоўнічае Беларускае таварыства.

Справаздача

Справаздачу за мінулы культурна-асветны год зачытаў старшыня БГКТ Ян Сычэўскі. Кажучы пра дзейнасць Беларускага таварыства ў галіне асветы, Я. Сычэўскі прыгадаў наступныя факты. На Беластоцчыне 45 школ, у якіх беларуская мова навучаецца як

прадмет — колькасць навучэнцаў у агульны момант перавышае чатыры тысячы. Новым элементам гэтага навучання з'яўляецца факт адкрыцця беларускага класа ў Пачатковай школе н-р 9 у Беластоку, дзе беларускую мову вывучае 12 дзяцей, а таксама і польска-беларускага прадшколля, дзе ў беларускай групе ўдзельнічае прыблізна 40 дзяцей. Беларускае таварыства кожны год праводзіць у школах курсы драматычных гурткоў і дэкламатарскія. Удзельнічае ў правядзенні конкурсу беларускай мовы ў пачатковых школах і алімпіяды па беларускай мове для ліцэяў. БГКТ удзельнічае ў польска-беларускай асветнай камісіі, а таксама праводзіць адбор выпускнікоў ліцэяў ды накіроўвае іх у вышэйшыя навучальныя ўстановы Беларусі. На думку Я. Сычэўскага, шанец працягваць сваю адукацыю ў вучэльнях Беларусі трэба даць таксама выпускнікам ліцэяў, у якіх беларуская мова не выкладаецца. Я. Сычэўскі паведаміў у гэтым месцы, што студэнты з Беластоцчыны адмаўляюцца вучацца ў Беларусі беларускую мову, але датычыць гэта выпускнікоў беларускіх ліцэяў.

Распавядаючы пра культурную дзялянку актыўнасці БГКТ, Я. Сычэўскі сцвердзіў, што мерапрыемствы, арганізаваныя Беларускам таварыствам, паўтараюцца, бо яны дасканалы ўспрымаюцца іхнімі ўдзельнікамі. А гэта: ёлкі для дзяцей у сядзібе БГКТ, фестываль „Беларуская песня“, свята беларускай культуры ў беластоцкім амфітэатры, Купалле, фестываль „Гродна—Беласток“, фэсты для жы-

Працяг на стар. 8

Юры Баена

Пачатковыя школы ідуць пад самаўрады

Рэпартаж пра стан нацыянальнай адукацыі ў Польшчы за апошнія гады генеральна не даюць падстаў да задавальнення. З прычыны некалькіх ашчадных праграм, выніклых са сціпласці дзяржаўнага бюджэту, пагоршыліся ўмовы функцыяніравання адукацыйных устаноў а таксама наступілі абмежаванні ў сферах інвестыцый і рамонтаў. Паступова занядаюцца выхаваўчыя і апекуныныя функцыі школ. У публічнай асвеце пануе амаль паўсюдны стан мерытарнага ды метадычнага застою. Змаганні з усялякімі праявамі паталагічных паводзін маладога пакалення не прыносяць пажаданага поспеху. Прычыны агрэсіі дзяцей і моладзі найчасцей маюць першакрыніцы па-за школай. Адною з істотных прычын выхаваўчых праблем у школах з'яўляецца ліквідацыя пазаўрочных заняткаў, у тым ліку спартыўна-адпачынаковых. Цяжка выходзіць моладзь, калі не хапае грошай на кніжкі, элементарнае спартыўнае абсталяванне, на кіно і тэатр, а экскурсіі ў іншы рэгіён краіны застаюцца толькі ў сферы мар.

Дэмаграфічная дэпрэсія апошняга дзесяцігоддзя прымушае дырэктараў

дзетсадаў і школ звальняць настаўнікаў. На г.зв. „ўсходняй сцяне“ яшчэ больш балючым ценом кладзецца цяпер дэмаграфічны крах вёскі. З-за распачы, выкліканай пагрозай ліквідацыі класаў ці школ, у педагогічных калектывах нараджаюцца варожасць і канфлікты.

Пра настаўнікаў у кнігах і многіх мас-медыях пішуцца або гаворацца вялікія словы. Праца педагога ў грамадстве вельмі прэстыжная, але малаплатная. У апошні перыяд наступіла рэзкае паніжэнне настаўніцкай зарплаты ў супастаўленні з прамысловым сектарам.

На шчасце ёсць і адваротны бок медалю. Дзякуючы выдатнай дапамозе гмін, праведзены ў школах шматлікія рамонтныя, пабудаваны новыя гімнастычныя залы, а нават — новыя школы. Большасць гэтых інвестыцый, зразумела, рэалізавалася з дапамогай кураторыі асветы. Апрача таго многія самаўрады фінансавалі дадатковыя школьныя заняткі — гурткі мастацкіх і навуковых зацікаўленняў, спартыўна-адпачынаковыя заняткі і мерапрыемствы. З кас некаторых гмін аплачваліся кошты рэалізаваных у найлеп-

шых школах аўтарскіх праграм. Там менавіта быў зніжаны да максімуму лік вучняў у класах (25). Ёсць у Польшчы і такія гміны, якія даюць поўныя або частковыя стыпендыі тым настаўнікам, якія павышаюць кваліфікацыі або перакваліфікуюцца (напрыклад русістам, якія хочуць стаць настаўнікамі заходніх моў).

У апошнім часе лепш ладзіцца супрацоўніцтва бацькоўскіх рад са школамі. Калі няма ўжо ніякага выхаду, бацькі добраахотна сваімі грашыма плацяць за электраэнергію, ацяпленне, тэлефон, вываз нечыстотаў, купляюць санітарныя сродкі. Апрача гэтага папаўняюць яны школьныя бібліятэкі новымі кніжкамі, здабываюць грашовыя сродкі на закуп парты, крэслаў, ксераксаў, фінансуюць культурныя і турыстычна-краязнаўчыя мерапрыемствы. То іменна бацькі найчасцей рамантуюць агароджы, малююць класныя кабінеты.

Ужо сёння больш за 50% настаўнікаў працуе ў самаўрадавых школах. 1 студзеня 1996 года — тэрмін абавязковага пераходу пачатковых школ у распараджэнне мясцовых самаўрадаў.

Пераход школ ставіць пад сумненне перш-наперш наступныя пытанні: Ці ўтрымліванне школ не зруйнае бюджэту гмін? Ці прадстаўнікі гмінных упраў не стануць аказваць кадравы

ціск? Ці будзе ў пашане Карта настаўніка? Ці не пачнуць звальняць з працы? Як складуцца людскія суадносіны паміж членамі педагагічных рад? Сігналы з Польшчы ў найлепшым выпадку — памяркоўныя.

Самаўрады не заўсёды прыязныя настаўнікам і асвеце. Вядома, могуць павойму парадкаваць розныя справы на сваім панадворку. Дубінай над беднымі настаўнікамі размахваюць асабліва тыя гмінныя кіраўнікі, у якіх мове і паводзінах аж да сёння засталіся трывалыя сляды іх колішніх праблем з адукацыяй і школамі.

Зусім апраўданая боязь, што з утрыманнем школ фінансавана не справяцца вясковыя гміны, асабліва з этнічнага памежжа і ўсходняй прыгранічнай зоны. Дзесячы гэтых гмін добра ведаюць, што скромная інфраструктура іх адміністрацыйных адзінак не так прыбытковая як гарадоў. Адначасова на вёсцы кошт адукацыі дзіцяці адносна вышэйшы, чым у горадзе. Праўдападобна выступіць тэндэнцыя да ліквідацыі малых школ.

Паўперызацыя грамадства можа дыферэнцыраваць асвету, але толькі выключна паводле стану заможнасці бацькоў вучняў. Інакш кажучы, паўстануць школы для багатых і бедных. Багатыя будуць мець прыватныя ўстановы (хрысціянскія і ліберальныя) з цудоўным тэхнічным абсталяваннем

Працяг на стар. 8

Расплата за камбайн

Жніво канчаецца восенню малацьбой. Цяпер аднак, калі амаль усе жнуць камбайнамі, можна на яго быцца ўжо ў верасні. Каб так зрабіў Іван, не апынуўся б з-за жніва ў шпіталі. У лістападзе!

Іван наняў камбайн з суседняе вёскі, з кулка. Тут жа на полі заплаціў за паслугу. Камбайнер не меў здачы, застаўся вінаваты 165 тысяч старых златаў. Нічога страшнага, ды і мужчына знаёмы.

Час ішоў, але чамусьці доўгу ні віду, ні слыху. Іван будучы ў той вёсцы, пры нагодзе зайшоў і да камбайнера. Яго самога не заспеў у хаце, але дзеці — ужо не малыя — праверылі спіскі палявых працаў бацькі і не знайшлі там такога запісу, што Івану не заплачаны грошы. Не знайшлі, то не. Іван не вельмі тым усхваляваны пасхаў дадому. На другі дзень прыпірае на маторы камбайнер, здзіўлены, што Івану не перадалі гэтых грошай. Зараз на другі дзень гэты камбайнер жаў у Іванавага суседа, Сенькі і перадаў ім доўг.

Пайшоў камбайнер да Сенькі, які сказаў, што грошы даўно аддаў Івану. Спатыкае яго Іван і пытае пра гэта. „Я табе аддаў, у чатыры глаза”, — Сенька любіць прыхарошваць сваю мову рускімі слоўцамі, гэта прызнак, што доўга цёрся каля царквы, а то як сто-

раж, а то свечкі прадаваў, а то на клірас заходзіў, пакуль дзяк яго адтуль не прагнаў. Другі раз спаткаў Іван Сеньку і зноў пытае, як там грошы, а той спакойна: „Нармальныя, польскія злоты”. Прабаваў Іван распытацца, дзе і калі аддаў іх яму Сенька, але той толькі паўтараў: „Аддаў, аддаў, у чатыры глаза”.

Сядзелі ў нядзелю мужчыны на лавачцы, паміж імі Іван, а тут Сенька вядзе вярхом кабылу з пашы. Іван быў крышку падпіты, дык перапыніў яго: „Аддавай мае грошы!” Калі той зноў пачаў сваё, то ўзяў яго і сцягнуў з кабылы на зямлю (Іван, хаця 1924 года нараджэння, але моцны мужчына, каржакаваты такі, а Сенька на пару гадоў старэйшы за яго). Потым з-за гэтага нават паліцыя ў вёску прыязджала, але ўсё разышлося, бо хто ж пойдзе ў сведкі на свайго.

Сенька жыве з жанатым сынам, Васілём. Пасля гэтага людзі перасцерагалі Івана. Слухай, казалі, Сенька з Васілём гразяцца, што дадуць табе балубхі. Іван, сам не зломак, толькі ўсміхаўся на гэта: „У мяне з сабою заўсёды нешта ёсць”.

Вечарэла ўжо, калі Іван вяртаўся з першага тура выбараў. Не даязджаючы да вёскі, перапынілі яго Сенька з Васілём. Трэба было клікаць хуткую дапамогу, якая забрала Івана ў шпіталь. Так скончылася для яго жніво.

ак

Вясковы музыкант

Рыгора Рэпку яшчэ 25 гадоў таму кузаўцы называлі сваім вясковым музыкантам.

У сапраўднасці так і было. Грыша вырас у Кузаве. Тут правёў сваё дзяцінства, юнацкія гады. І хаця працаваў на чыгунцы ў Чаромсе, то большасць свайго жыцця мінула яму „на кашарцы” (у казарме), якая знаходзіцца за Кузавай.

Грыша любіў музыку. З дзяцінства захапляўся гармонікам. Бацькі, бачыўшы яго прыроджаны талент, купілі яму гармонік. Пакойная мая маці неаднойчы расказвала, што Грышу бралі іграць на вяселлі ўжо з маладых гадоў. Сядзеў такі хлапчук, з-за стала не відна яго было, але прыгожа іграў.

— Пачаў я іграць з дванаціці гадоў, — успамінае зараз Рыгор Рэпка. — Прафесіянальна музыкі не вучыўся. Вось так, сам па сабе. Іграў я на танцавальных вечарынах, вяселлях, хрысцінах. Неаднойчы выязджаў з кузаўскімі самадзейнікамі ў Арэшкава, Плянту ці іншыя вёскі Гайнаўшчыны. Далёка ў наваколлі мяне ведалі як музыканта. Іграў я са сваім музычным калектывам з трох чалавек на „данцынгах” у рэстаранах „Іва” ці „Турыстычная” ў Белаежы. Многае бачыў у мінулым. Па-рознаму праводзіліся тады гульні па вёсках. Былі такія вёскі, што ніводная „забава” не абышлася без бойкі. Біліся хлопцы з-за дзяўчат. Вёска супраць вёскі выступала. Аднак былі і культурныя вечарыны.

Зараз Рыгору Рэпку больш за восемдесят гадоў. Ён чыгуначны пенсіянер. Жыве па-даўнейшаму, у „кашарцы” паміж Кузавай і Чаромхай. Не займаецца ўжо музыкой.

— Не тыя гады, са строю выйшаў, — кажа. — Часам, аднак, заманіцца выцягнуць свой прыгожа пазалочаны італьянскі, пяцірады гармонік і прабегчы пальцамі па яго клавішах.

Успамінаецца тады вясковаму музыканту ягоная маладосць, мінулая даўніна, якая назаўсёды адыходзіць з чалавечай памяці разам з культурай нашых бабулеч і бацькоў.

Уладзімір Сідарук

Школьнікі працавалі

200 школьнікаў з Нараўкі ды іх настаўнікі ездзілі ў лес на беразе Семяноўскага вадасховішча. Яны ліквідавалі „дзікія” звалкі, на якіх валяліся здравыя каструлі і гаршчкі, такія ж ведры, цагляны і кафляны друз, кавалкі шкла і шклянога посуду, бутэлькі.

Пасля закончанай працы яны сустрэліся з надляснічым надлясніцтва Броўск ля вогнішча, з’елі смачны абед ды ўдзельнічалі ў конкурсе па экалогіі.

Прыбіралі ў бліжэйшым ад вёскі лесе вучні са школы ў Лешуках. Потым прыехала землечарпалка і ўсё, што яны сабралі, закапала ў глыбокі дол.

Пасля працы вучні падсілкаваліся смачнымі, прыпечанымі на агні, кілбаскамі. Адбыўся таксама конкурс па ахове прыроды. Журы ўзнагародзіла Анну Харашэўскую, Збігнева Пташынскага, Юзэфа Рэента, Дароту Пташынскую, Кацярыну Харкевіч, Юстыну Харашэўскую, Адама Матвеюка і Барбару Харкевіч.

Школьная моладзь з Ласінкі прыбрала школьны пляц (між іншым апаўшае з дрэў лісце) ды дзве аўтобусныя пачакальні ПКС. Адну з іх яны памалявалі алёйнай фарбай. Працавалі ўсё 69 вучняў і 8 настаўнікаў.

(яц)

Ёсць вада

Нядаўна здалі ў карыстанне водаправод з Рэпіскаў у Барысаўку, што ў Гайнаўскай гміне. Ваду з крана атрымалі 90 вясковых сем’яў у Рэпісках, Барысаўцы, Альховай Кладцы і Галыковай Шчы.

Варта адзначыць, што вялікі зрух у галіне пабудовы водаправодаў у Гайнаўскай гміне пачаўся тры гады таму. Зараз, дзякуючы вялікім намаганням гмінных улад на чале з вайтам Вольгай Рыгаровіч, ужо амаль 95% гміны мае водаправоды. Сёлета на іх пабудову адвялі з гміннай касы звыш 5 мільярдаў старых златаў.

(ця)

Дубяжын старэе

Дубяжын — адна з большых вёсак Бельскай гміны. Ёсць тут медычны пункт, дзве крамы. Была школа. У мінулым годзе ліквідавалі яе ў рамках рэструктурызацыі. Вучняў не хапала. На восем настаўнікаў было дваццаць дзетак. Зараз дзяцей давозяць у Кнарыды.

Ёсць і святліца, пабудаваная грамадскім пачынам. Калі б я не ехаў у Дубяжын, спаглядаю на будынак, які, быццам нікому непатрэбны старэча, стаіць на пачатку вёскі. Адзінокі і маўклівы.

Даўней у святліцы быў клуб „Рух”. Бурліла жыццё. Арганізаваліся танцавальныя вечарыны. Гуляліся вяселлі. Зараз святліца пустуе. Толькі ў доўгія, зімовыя вечары збіраюцца тут мужчыны ды хлопцы, каб пайграць у карты.

Такая ж доля спаткала школьныя будыні. Праўда, адзін з іх выкарыстоўваецца Гуртком вясковых гаспадынь. У адной зале размясціўся пункт пракату пасуды, у другой збіраюцца самадзейнікі мастацкага калектыву „Родына”.

Большы школьны аб’ект, гэты за вёскай, чакае пакорна гаспадара, які добраўпарадкуе будыніну.

Старэе вёска Дубяжын. Хіляцца драўляныя платы каля апусцелых сямлі. Не відаць новых дамоў. Пастарэлы брук невядома калі пакрые асфальтавае палатно. Дубяжынцы неахвотна ставяцца да таго, каб самім пабудоваць новую вуліцу. Чакаюць, што гміна ім зробіць гэтае. У Бельскай гміне пакуль што не хапае грошай, кажа мясцовы радны Янка Тамчук. А дубяжынцы пра грамадскі пачын ужо забылі.

Што чакае гэтую вёску ў недалёкай будучыні? Ці забурліць культурнае жыццё ў апусцелай святліцы? Ці школьныя залы запоўняцца вучнямі і пачуецца гоман дзетвары? На гэтыя пытанні адкажа час.

Уладзімір Сідарук

Актыўныя школьны самаўрад

Вельмі актыўна працуе школьны самаўрад у Ласінцы (Нарваўская гміна), якому ад імя педсавета дапамагае настаўнік тамашняй школы Ян Грынявіцкі. Старэйшыя класы ездзілі ў Рыбакі, дзе працавалі пры добраўпарадкаванні лесанасаджэнняў у Надлясніцтве Броўск пад кіраўніцтвам ляснічага Міхала Андраюка-Савіцкага. Зарабілі 5,2 млн. златаў.

Зараз члены самаўрадавай арганізацыі рыхтуюць насценгазеты, дапамагаюць слабеішым у навуцы калегам, арганізуюць дыскатэкні з конкурсамі, балі-маскарады, сустрэчы з незнаёмым узорам тэлевізійнай забавы „randka w ciemno”.

Самаўрад клапаціцца пра чысціню і парадак у школьных залах і на панадворку. Ля школы будуць пасаджаны дэкаратыўныя дрэўцы. Нядаўна школьнікі прадалі ў пункце скупкі 260 кілаграмаў макулатуры.

За сабраныя грошы вучні плануюць паехаць на экскурсію на мора або ў горы. Адкрылі свой банкаўскі рахунак: Samorząd Uczniowski przy Szkole Podstawowej w Łosince, PBK SA Najnowka, nr 370422-938-132.

Актыўнымі членамі школьнага самаўрада з’яўляюцца Тамаш Гаўрылюк (старшыня), Пётр Раманюк, Барбара Дубко, Мажэна Мінко, Марцін Монах, Кацярына Пракапюк і Лукаш Селіванюк.

(яц)

МІКАЛАЙ ЛЯШЧЫНСКІ (1919—1995)



Калі магчыма жыць зусім без ворагаў, дык так жыў Мікалай Ляшчынскі. Я не ўяўляю сабе чалавека, які б мог сказаць на яго хоць адно дрэннае слова.

Гасцявалі мы ў яго са студэнцкім рэйдом „Бацькаўшчына 4” летам 1987 года. Больш за трыццаць асоб разлажыліся табарам у цэлай хаце, у садку. Які мы балаган тады там учынілі! Ён на нашыя — маладых — шаленствы глядзеў з разумнай усмешкай дасведчанага чалавека. Рады пагаварыць з кожным, папытацца пра вучобу, падзяліцца толькі што прачытаным. Таму і не міналі мы ягонай хаты. Ці то зноў была нейкая вандроўка, ці Купалле, ці так проста заехаўшы ў Орлю.

Стары педагог — настаўніцаць пачаў пры саветах у Лыскаве каля Полава, пасля вайны вучыў у Васках, Тыневічах, Грабаўцы, Орлі — да канца быў адкрыты на свет і захоўваў вялікую павагу да навукі. Вывучыў некалькі пакаленняў, тысячы пэўна, калі мерыць лічбамі, людзей. А сам увесь час адчуваў прагу да ведаў.

Калі, бывала, заеду ў Орлю, Мікалай Ляшчынскі частаваў моцнай гарбатай, прыкурваў „папулярную” і расказваў, што ён апошнім часам вычытаў. Цікавіла яго ўсё: мясцовая гісторыя, назвы мясцовасцяў, зёлкі, паэзія... Прачытае сказ, які захопіць яго бязмежна, перапіша для памяці, доўга ім любюецца і хоча падзяліцца кніжнай мудрасцю. Цікавіла яго і тое, што бачыць вакол сябе. Але не так, як большасць людзей, гатовых бясконца слухаць і пераказваць далей танныя сенсацыі, плёткі, паклёпы. На такое Мікалай Ляшчынскі быў глухі. Яго магла цалкам запаланіць таямніца прыроды — пераўтварэнне нейкага чарвяка ў прыгожага матылька або даўгавечнасць і розум птушак. На людскія страсці глядзеў як на нешта часовае, пасля чаго не застаецца следу.

Бачыў, як мы, сябры сына, дарастанем, сталеем. Цешыўся кожнаму, нават дробнаму поспеху. Мне заўсёды казаў, што думае пра той ці іншы мой артыкул. Калі за што папракаў, то за малаважную часамі тэматыку. Сам у сваіх допісах у „Ніву” цаніў кожнае слова, пісаў толькі пра істотнае і заўсёды стараўся прывесці навуковыя аргументы. Не любіў дылетанцкага пустазвонства.

Калі ў час каторыхсці выбараў пачаў я — моцна ў іх заангажаваны — даказваць сваю праўду, ён, выслухаўшы мяне, расказаў некалькі гісторый з перажытага ім. А перажыў ён і санацыю, і саветаў, і прымусовыя работы ў ваеннай Нямеччыне, і „народную дэмакратыю”. Расказаў, як людзі мянялі свае погляды, як тое, што ў пэўны час здавалася бяспечным, потым абяцэнневалася, як мяняліся прыяцелі і ворагі. Нікога ён не асуджаў, кожнага стараўся разумець. Але ў гэтым зменлівым свеце меў і ён сталыя каардынаты. Як хаця б сумленне. Для яго была гэта каштоўнасць, якая ніколі не мяняецца і не праходзіць ніякай дэвальвацыі. Прайшло пару гадоў, а я ўжо і не помню, якія то я важкія аргументы тады прыводзіў. Але яго словы памятаю добра.

Мікалай Ляшчынскі навечна заснуў над кніжкай.

Мікола Ваўранюк

26.11.1995 Нiва 3

11 лістапада 1995 г. на 76 годзе жыцця памёр
МІКАЛАЙ ЛЯШЧЫНСКІ
шматгадовы настаўнік Пачатковай школы ў Орлі,
карэспандэнт „Нівы”.
Словы шчырага спачування
Васілю і Юрку Ляшчынскім
з прычыны напаткаўшага Іх гора
— смерці Бацькі —
выказвае рэдакцыйны калектыў „Нівы”

Глыбокае спачуванне
Лідзіі Саевіч
з прычыны
напаткаўшага яе гора
— смерці Маці —
выказвае
Праўленне Аддзела БГКТ
у Гайнаўцы

БЫЛА ТОЛЬКІ АДНА АСНОВА

Размова са старшынёй
Навукова-аналітычнага цэнтра
„Беларуская перспектыва”
ВАЛЯНЦІНАМ ГОЛУБЕВЫМ



— Навукова-аналітычны цэнтр „Беларуская перспектыва” ўзнік у верасні г.г. пасля проейгрышу апазіцыі на майскіх выбарах у Вярхоўны Савет. Стварылі яго ў большасці людзі з былога кіраўніцтва БНФ. Ці абазначае гэта змену тактыкі Фронту, ці яго падзел?

— Я лічу, што гэтае пытанне пастаўленае няправільна. Пастанова аб стварэнні Цэнтра „Беларуская перспектыва” ўзнікла значна раней, чым наступілі паслявыбарчыя падзеі. Ідэя ўзнікла ў асяроддзі навуковай і творчай інтэлігенцыі, якая не была ў структурах ніякай партыі, але хацела нешта зрабіць для Беларусі. Да камуністаў яны не пайшлі, бо ў свой час перажылі вялікае расчараванне, выказацца за ўладамі таксама не маглі, бо былі расшчучымі прыхільнікамі ўласнай дзяржаўнасці, а ўлада ў нас, як вядома, антыдзяржаўная.

Сярод навуковай і тэхнічнай інтэлігенцыі было шмат рускамоўных, якім цяжка было перайсці на беларускую мову. Некаторыя нашыя палітыкі сваімі паводзінамі адкідалі іх, не ўлічвалі як патэнцыяльных саюзнікаў

у пабудове дзяржавы і дэмакратыі. Але прыйшоў час і людзі з палітычнай апазіцыі зразумелі, што трэба яднацца на нейкай важнай для Беларусі платформе. Была толькі адна аснова — ідэя беларускай дзяржаўнасці. Калі цяпер пагражае Беларусі тое, што дзяржава можа знікнуць, трэба яднацца ўсім — Фронту, лібералам, сацыялістам і камуністам. Усе згодна дайшлі да высновы, што яднанне такое не можа мець палітычнага характару, не можа фармавацца паводле палітычных прыняццяў, ні арганізавацца лідэрамі палітычных партый. Я ўжо не намеснік старшыні БНФ. Апрача мяне выбраны яшчэ два старшыні — Аляксандр Фядута — былы шэф Камсамолу і Уладзімір Анцулевіч — былы старшыня камісіі па збору подпісаў па роспуску Вярхоўнага Савета.

— Але самая мэта існавання Цэнтра — захаваць беларускую дзяржаўнасць — мае чыста палітычны характар.

— Мы спрабуем гэта зрабіць як грамадскія дзеячы. Найважнейшае, лічым, растлумачыць усе складанасці палітычнага, грамадскага жыцця нашаму насельніцтву. Хочам проста выхаваць грамадзяніна, свядомага сваіх палітычных выбараў. Інакш будзе так, як да гэтай пары. Людзі галасаваць будучы на ўсялякіх авантурыстаў.

— Што новага можа запрапанаваць „Беларуская перспектыва” грамадству? Ці ёсць нейкі план, каб пераканаць яго да зменаў, бо пакуль што ніякай апазіцыйнай партыі гэта не ўдалося.

— Мне вельмі спадабаліся словы Біла Клінтана, які звяртаючыся да нашых дзяцей ў Курапатах сказаў: „Беларускі народ ідзе тым самым шляхам, якім калісь прайшоў амерыканскі народ. Дзеці, памятайце, што дэмакратыя і свая дзяржава ёсць найважнейшымі каштоўнасцямі”. Я, як палітык і гісторык, магу сказаць, што толькі тыя народы добра жывуць, якія працуюць на сябе. Мы ідзем не з лозунгамі, але з прапановай адукацыі грамадства. Праводзім, напрыклад, семінар пра

сельскую гаспадарку, збіраем сялян з калгасаў і паказваем ім сусветныя дасягненні. Можа сарганізуем выезд некаторых з іх за мяжу, каб пабачылі, як арганізуюць сваю працу фермеры на Захадзе. Хочам паспрыяць стварэнню прыватных фірмаў. Прадпрымальнік, калі вядзе нейкую гаспадарчую дзейнасць, зарабляе не толькі сам, але і дае зарабіць іншым.

Ведаем таксама, што без свабоды слова немагчымае нармальнае жыццё. Хочам перш за ўсё даказаць моладзі, што можна нядрэнна жыць, дзякуючы сваёй працы, актыўнасці, а не нейкай міфічнай уладзе.

— Якія асноўныя праблемы, паводле Вас, трэба вырашаць найперш — мяняць заканадаўства, пераконваць людзей да незалежнасці, рынчнай эканомікі — каб людзі паверылі ў сэнс рэформ, зменаў, каб яшчэ раз беларусы не здзівілі свету нейкім скандальным рэфэрэндумам.

— Я бачу гэта так, што таталітарызм пасля 70-гадовага практыкавання мас пераможны ўплыў на свядомасць народа і гэтага так хутка немагчыма пазбыцца. Большасць людзей пакуль што не можа сабе ўявіць, як гэта можа так быць, што кожны можа рабіць што хоча. Незразумелай становіцца ім сітуацыя, калі ніхто не паказвае, што рабіць, як думаць, дзе спаць, куды паехаць. Некаторыя не могуць зразумець людзей, якія гавораць, што іх асабістыя інтарэсы таксама важныя як і дзяржаўныя.

Заходні лібералізм гэта для большасці нешта гнілос, абман працоўных мас, каб лепей іх эксплуатаваць. Гэтае мысленне зафіксаванае на ўзроўні падсвядомасці і ўсякія слоўныя аргументы гэтага не адменяць. Наступіла замбіраванне самасвядомасці. Беларускі менталітэт — гэта нішто іншае, як чалавек, які ведае што ён — беларус, але адначасова рускі. Ён гаварылі: „вы беларусы, але вы тыя самыя рускія, а нават яшчэ лепшыя за рускіх, вы больш гасцінныя, лепш працуеце”. Быццам бы рускі быў самым працавітым чалавекам у свеце. На мужчын вельмі паўплывала служба ў савецкай арміі. Тыя, што ваявалі з фашызмам, маюць пачуццё нейкай супольнасці лёсаў. Усе гінулі як савецкія людзі за супольную „родіну”. Пасля вайсковае выхаванне было такое, што

ўсё, што было за межамі савецкай зоны ўплываў, было толькі варожае, захопніцкае, пачварнае. Выступленні Лукашэнка таксама адклікаюцца да замбіраванай падсвядомасці. Рацыянальна думачы чалавек адкіне ўсё, што ён гаворыць, як бессэнсоўнае. Але, напрыклад, фільм Азаронка „Нянавісць”, наяўна хлуслівы, у вялікім працэсе вырашыў лёс рэфэрэндуму. Недзе ў падсвядомасці людзей было закадавана ўсё тое, што Азаронак зрабіў зместам фільма. Не рэчаіснасць, але прадбачаны савецкай школай індактрынацыйны спосаб мыслення чалавека.

Ёсць аднак і другі момант нашага выхавання. Беларусы 200 гадоў былі ў складзе рускай імперыі. Хочам мы ці не хочам, але мы моцна з ім пераплацены: хто мае жонку рускую, хто бацьку, хто матку. Людзі баяцца згубіць сямейныя кантакты. Кожны антырасейскі радыкалізм з боку нашых палітыкаў выклікае перапалох у большасці грамадзян Рэспублікі.

Супраць інтэграцыі з Расеяй дзейнічае той факт, што яна безупынна вядзе нейкую вайну — Чачня, Таджыкістан. Людзі памятаюць аднак, што Беларусь надта часта была арэнай войнаў. У нас ужо генетычна закладзены страх перад вайной. Аб’яднацца з Расеяй — гэта абазначае быць бліжэй вяснянай пагрозы. Таму недзіўна, што беларусы не маюць нічога супраць рускай мовы, але гэта не абазначае, што хочуць далучэння да Расеі.

— Што тады, паводле Вас, чакае Беларусь у бліжэйшай будучыні?

— Ужо шэсць гадоў я стараюся прапагандаваць незалежнасць Беларусі. Жыццё паказвае, што беларусы больш падрыхтаваны да жыцця ў сваёй дзяржаве, чым нам здаецца. Я ўпоўнены, што ў нас нядрэжныя перспектывы. Прыклады з замежжа і з краіны раней ці пазней прывядуць да таго, што народ не толькі зразумее неабходнасць незалежнасці, але і запатрабуе яе ад ураду. Тады і не шкада будзе ўсіх гэтых намаганняў, якія рабіліся апазіцыяй на працягу шасці апошніх гадоў.

Дзякую за размову, жадаю дасягнення пастаўленых мэтаў.

Размаўляў
Яўген Мірановіч

У „Ніве” н-р 43 ад 22 кастрычніка Ян Сычэўскі, як старшыня ГП БГКТ, выказаў сваю пазіцыю наконт падзей у нашым грамадстве і яго арганізацыйным жыццём. Ну што ж, кожны мае права выказаць свае думкі на старонках „Нівы” (і ў тым яе спецыфіка), але калі за змешчання там словамі ідуць фальшывыя сцверджанні, то гэта, здаецца, дрэнна сведчыць пра аўтара такіх радкоў.

Ян Сычэўскі піша, што з майго — старшыні Беларускага саюза — боку ніякіх прапаноў размоў не было і няма ўвогуле ніякай справы стварэння Праграмаўнай рады Цэнтра беларускай культуры. У сувязі з такімі сцверджаннямі хачу спадару Сычэўскаму і Галоўнаму праўленню БГКТ (якое, мабыць, не ведае ўзнікшай сітуацыі) прыпомніць некалькі фактаў. Спадар Сычэўскі любіць паперу і дакументы; я таксама прыхільнік ашчаднасці паперы і захоўвання дакументаў, дык буду ім тут падпірацца.

Па-першае: ініцыятыва сустрэчы з кіраўніцтвам Таварыства выйшла з майго боку яшчэ ў пачатку канфлікту ГП БГКТ з уладамі горада за будынак на вуліцы Варшаўскай 11. У адзін дзень, 1 лютага гэтага года, адбываліся сходы ГП БГКТ і Беларускага саюза. Спадаром Кастусём Майсёнем перадаў я, што бачу неабходнай сустрэчу, каб абмеркаваць супольную пазіцыю. Прапанова засталася без водгуку, ха-

ця падчас сходу званіў я на вуліцу Варшаўскую.

Нягледзячы на такое стаўленне, Беларускі саюз даў сваю афіцыйную падтрымку ў справе памяшкання на Варшаўскай 11 і выказаўся за тое, каб засталася яно ў беларускіх руках. Заява ад 1 лютага была перададзена гарадскім уладам. Прыводжу яе поўнаццю: „Białorusini, obywatele Rzeczypospolitej, w wyniku procesów demokraty-

zacyjnych otrzymali szerokie możliwości działalności organizacyjnej, lecz w wyniku trudności finansowych i lokalowych żadna z organizacji nie może spełniać swoich zadań statutowych. Zamiar pozabawienia Białorusinów przez władze miasta Białegostoku ostatniego lokalu, w którym prowadzona była działalność kulturalna, wywołuje nasz niepokój o przyszłość białoruskiej mniejszości narodowej w Polsce. Stoimy na stanowisku, że budynek przy ul. Warszawskiej 11 powinien w dalszym ciągu służyć Białorusinom Białegostoku jako ośrodek kultury narodowej. Przewodniczącemu Związku Białoruskiego w RP”.

Далей, пасля першай сустрэчы ва Управе горада, 3 лютага, калі я папрасіў старшыню Сычэўскага спаткацца, ён проста знікнуў. І тады, у той самы вечар, я асабіста, у прысутнасці між іншым спадара Антона Мірановіча, пай-

шоў у сядзібу Таварыства, дзе ўдалося нарэшце дагаварыцца на сустрэчу. Тэрмін рабочага спаткання быў назначаны на дзень 8 лютага. Усе прапановы Беларускага саюза ў сувязі з гэтай справай склаў я ў форме афіцыйнага ліста на рукі старшыні ГП БГКТ. Прэзідыум ГП БГКТ таксама збіраўся ў дзень 8 лютага. Ці мой ліст разглядаўся ўладамі Таварыства, гэтага мне не ведаць (копія ліста ў архіве БС).

Кулісы спробаў кабінетных перамоў

У выніку размоў, якія адбыліся 8 лютага між дэлегацыяй Беларускага саюза і спадаром Сычэўскім, была дасягнута дамоўленасць наконт стварэння Праграмаўнай рады Цэнтра беларускай культуры, у якую ўвойдуць па адным прадстаўніку ад кожнай арганізацыі. Сыходзячы з гэтага пагаднення, яшчэ ў той самы дзень Беларускі саюз накіраваў ва Управу горада ліст, у якім, між іншым, напісана: „W wyniku porozumienia zawartego 8.02 br. pomiędzy przewodniczącym Związku i przewodniczącym Zarządu Głównego Białoruskiego Towarzystwa Społeczno-Kulturalnego zostanie powołana Rada Programowa Centrum Kultury Białoruskiej w Polsce z siedzibą przy ul. Warszawskiej 11 w Białymstoku. Radę będą tworzyć przedstawiciele wszystkich organizacji białoruskich na terenie kraju. Aktualny stan budynku uniemożliwia jednak

realizację koncepcji programowych CKB. Do czasu przeprowadzenia niezbędnej w tym celu modernizacji budynku możliwe jest prowadzenie jedynie takich form działalności, które realizowane są przez BTSK”... Ліст падпісалі старшыні арганізацыяў Беларускага саюза. Далей у лісце мы звярнуліся з просьбай пашырыць магчымасці выдавецкай базы на вул. Сураўскай 1. Так што з боку Беларускага саюза ніхто не хацеў займаць сядзібы Таварыства.

За справу арганізавання Праграмаўнай рады, згодна з нашым пагадненнем, меў адказваць спадар Сычэўскі. Аднак дадзенае слова ў гэтым выпадку нічога не значыла. За ім не пайшлі хача б найменшыя дзеянні. Я цярдліва чакаў на ход справы (прызнаюся ў сваёй наіўнасці, бо верыў у нешта такое, як слова старшыні Таварыства), але калі ўсё заглохла, 12 мая яшчэ раз выступіў да спадара Сычэўскага з пісьмом наступнага зместу: „Згодна з нашымі пастановамі з лютага г.г. прашу аддэлагаваць прадстаўніка Вашай арганізацыі ў склад Праграмаўнай рады Цэнтра беларускай культуры. Прашу таксама запрапанаваць тэрмін і месца арганізацыйнага сходу, на якім афіцыйна будзе створана Праграмаўная рада ЦБК. У гэтай справе можна кантактавацца са сп. Юрым Хмялеўскім (тэл. у „Часопіс”: 42-11-05)”. На адказ чакаю па сённяшні дзень.

Яўген Вапа

4 Ніва 26.11.1995

*(заканчэнне;
пачатак у напярэднім нумары)*

Прычыны таго, чаму ясны сон пра Беларусь так і застаўся адно сном, прычым несбеспечным з часам, цалкам банальна тлумачыцца самою натурай Савецкага Саюза. Дамінавала ў ім, як ва ўсякай імперыі, тэндэнцыя этнічнай уніфармізацыі, ад тысячагоддзяў вядомая утопія цывілізацыйна-прасторавай нівеляцыі і псіха-культуралагічнага маналіту. Тым часам нацыі нараджаюцца не па фанабэрыі пазтаў або ідэолагаў. Яны — няўхільны вынік асобнасці лёсу, які не паддаецца ані-якаму тэрору. Фізічнае зніштажэнне нацыястваральнай праслойкі можа прынесці злачынным ініцыятарам не болей, чымсьці духоўную метысізацыю этнасу, моўную асіміляцыю, але ніколі глынанне тэрытарыяльнага грамадства. Чаму? Адказ увачавідкі: імперскі цэнтр мусіў бы тады падзяліцца сваім дабрабытам аднолькава ў карысць унутраных калоніяў, што непазбежна паставіла б крыж на цэментуючай ролі самое метраполіі. Не кажучы ўжо пра практычную нерэальнасць таго. У гэтым і адвечная тайніца-не-тайніца нежыццязольнасці тых трэціх-пятых Рымаў, іх немінучага распаду ў выпяванне „канфлікту хлеба” між цэнтрам, менавіта, і эмансipaцыйна зарыентаванымі перыферыямі. Не здараецца тое раней, усё ж, за чарговую рэвалюцыю ў вытворчасці, тэхналагічную, якая абавязкова парушае ўстаялыя парадкі, дэцэнтралізуе і разладжвае структуры іх, эканамічна аўтанамізуючы шанцы правінцыі на незалежнае развіццё. Калі раб, зменены ў прыгоннага халопы, паказаў сябе прадуктыўнейшым, упаў антычны Рым як адзіны распаднік багацця; з’яўленне наёмнай працы прадвырашала далейшы прагрэс, ушыркі немагчымы без абароны яго новымі дзяржаўнымі ўтварэннямі на занябных іншародных ускраінах... Цывілізацыйная анахранічнасць Саюза Савецкіх Сацыялістычных Рэспублікаў закладзена не столькі ў спробе ўжыццяўлення старога, як сам свет, міфу Раю на Зямлі, колькі якраз у зрыве ім кантакту з сусветнай эканомікай, што і адштурхнула СССР у маргінальнасць. У рэчыдзю проста неафеадальных суадносінаў, у персанальную і духоўную паднявольнасць. Мілітарызацыя гаспадаркі, без чаго Саюз пратрымаўся б усяго гістарычнае імгненне, заўсёды прарочыць у будучым ласкатлівую катастрофу і працяглы пасля яе хаос. Дарэчы будзе тут заўважыць між іншага, што ў пасляіндустрыяльную эпоху і паступовую ў ёй аўтаматызацыю пра-

цы ды мінімалізацыю патрэбы ў простым высілку чалавечых рук, таксама рэдукцыю да мінімуму сыравіны, калоніі перастаюць быць крыніцай багацця і пачынаюць абцяжарваць цэнтральны бюджэт хуткім дэфіцытам, што і з’явілася галоўным стымулам імклівага дэмантажу, скажам, Брытанскай імперыі. Партугальская, як прымітыўнейшая, пратрымалася даўжэй, мала менш за расейскую.

Ні Купала, ні карыфеі тэорыі тае эпохі не ў стане былі прадбачыць непраўдападобна раптоўнае знікненне сялянства, у тэмпах заплаванага генцыду. У бандыцкім дзеянні няма логікі. Само земляробства, вядома, падлягае тым жа законам рынку, што і ўсякая іншая таварная вытворчасць, і

САКРАТ ЯНОВІЧ

Канец купалаўскай уяве нацыі

таму вёска як постфеадальная структура гаспадаркі непазбежна раствараецца ў агульнанацыянальнай сістэме, якой дастаткова некалькіх працэнтаў фермераў у супастаўленні з цэлай папуляцыяй насельніцтва ў дзяржаве. На Захадзе гэты працэс элімінацыі вёскі і пераход у цывілізацыю горада і поля адбываўся стагоддзямі. У нацыянальна-духоўным станаўленні Беларусі той жа фактар працяглай гарадызацыі, не гвалтоўнай, меў бы не толькі капітальнае, але проста выратавальнае значэнне! Шматлюдная вёска ў ёй уяўляла сабою адзіна істотнае апірышча дзеля выпявання нацыі, без фіналізацыі якое пераважаючы ў пашырэнні гарадоў сялянскі кампанент не змог адыграць прыналежнай яму ролі беларускага гегемона. Мешчанін-асімілянт і мужык-абарыген, гэта нават і не партнёры ў культурнай канфрантацыі. За першым з іх высілася тая-другая вялікая культура каланізатараў, а за другім — безамбітна, вульгарная мімікрыя дзеля біялагічнага ўсяго толькі выратавання. Што можа прэзентаваць сабою прасяяк? Жаданне зарабіць на міску стравы, і дамагчыся сабе кут на логавы. Нацыянальнасць яму лішняя, на хлеб яе не намажаш!

Мала сказаць, што канец купалаўскай уяве нацыі паклала калектывізацыя. Кааператыўную апрацоўку зямлі не Масква здумала, а пераняла тое ад Захаду, як і камунізм, зрэшты, ды на свой лад тупа дэфармавала, не даросшы да займелых ідэй. Савецкі калектывізм тым і жажлівы, што пазбавіў селяніна пачуцця гаспадара і партнёра

іншым, вярнуў яго назад у паншчыну, і то паводле сумна вядомай мікалаеўскай пары. Гэта і размыла грунт пад беларускім нацыянальным рухам, а саму беларушчыну пераўтварыла ў дэкаратыўны вазон на чырвонасуконным сталё нежартоўнага прэзідыума, абранага не іначай як пад бурлівыя і доўгія, вельмі доўга і спалохана неціхнучыя, пераходзячыя ў аглушальную авацыю апладысменты, у апагей якіх усе схопліваліся, бы апараныя, са сваіх табурэтак і крэслаў, а затым нема енчылі „уррр-ааа”!!! Орулаўскі фальварак звяроў.

Канцэпцыю — у перспектыве — савецкай нацыі на базе расейскай куль-

турнасці амаль цалкам рэалізавана адно ў Беларусі. Адкуль узяўся тут гэtkі, незразумелы ў Еўропе, энтузіязм ажно датэрмінова выканаць указы абяцальнікаў камуністычнай дарэмнашчыны? Справа выглядае складана, але такою яна не ёсць. Правёўшы чыста тактычны па сутнасці эпизод т.зв. беларусізацыі, да голасу зноў дапушчана небеларускае гарадское асяроддзе, якое ніколі не паводзіла сябе інакш як пятая калона расейскага імперыялізму. Акаляючае яго гарадызаванае сялянства (бяздольныя мігранты) пачувалася шчаслівым у індустрыяльным паратунку сабе, уцёкамі ад калгаснага ярма, і кіравалася яно, ясная справа, не сэрцам, але страўнікам. Гэтыя людзі-жываты, нагаладаўшыся, нічога не бачылі далей канца свайго носа. Гэта не была нацыя, а толькі яшчэ матэрыял на яе.

Калі сённячы я чую, што, бадай, усяго тры працэнты ад цэлае папуляцыі пашпартных беларусаў кваліфікуюцца ў паняцце нацыі, дык гэта стан татальнае катастрофы! Беларусы, значыць, зрабіліся невялічкай, чвэрцьмільёнай, мяншыня ў сваім айчынным доме. На такі эффект задзейнічалі два, смертаносныя нам, фактары: расейскі шавінізм — паводле прызнання нават Леніна, самы лайдацкі ў свеце, — і бальшавізм, з яго люмпенскай грамадскай базаю, зарыентаваны на зніштажэнне працы і чалавечнасці ў чалавеку, што канкрэтна спраўдзілася ў генацыдзе заможных слаёў, у іх ліку і сялянства, падставы нашай этніч-

насці. У гэтых абцугах, жажліва варварскіх, і жыў Янка Купала, няўмела спрабаваўшы адысці на той свет (яму дапамаглі як быццам учыніць тое ў Маскве сорак другога года мяснікі з тайных службаў). Купала заўсёды ўяўляў сабою прыкрыю савецкім уладам праблему, як і сама беларуская літаратура, прайшоўшая з нашаніўскае пары. Трэба сказаць, што ажно да цяперашніх часоў прынцыповы з ёю клопат: мара афіцыйнага Менску — пераўтварыць яе, перарадзіць у заходнерасейскі варыянт, у плане „западно-руссизма”, што перфектыўна ўдалося з дурным народам.

Мяне як польскага беларуса, які пражывае сярод больш-менш нармальнай еўрапейскай нацыі, даводзіць да ціхае роспачы настойлівае імкненне кіраўніцтва Рэспублікі Беларусь яшчэ мацней працягваць палітыку растварэння дзяржавы, цыннічна пакарыстаўшыся паруселым электаратам. Ну добра, думаю сабе, няхай удасца вам, беларускім саветам, выкрасліць Беларусь з палітычнай карты свету, прынізіць яе да „западнорусской” правінцыі, забіўшы ў ёй і тыя рэшткі пачуцця нацыянальнай арыгінальнасці, непаўторнасці і адчування ўласнага кавалка хлеба, перавёўшы ўсіх на федэральны паёк... А што будзе далей? — ад гэткага пытання ніхто не выкруціўся. Шчасце ўсенароднае настане?

Спачуваю я самагубцам, і тым, хто на чужы стол разяўляецца. Але, вось, як быць тады ўладам з беларускай літаратурай або, хаця б, з той бунтоўнай спадчынай Янкі Купалы?! — амаль гамлетаўскае пытанне: быць Беларусі ці не быць, а калі не быць, то як не быць?! У чорны трыццаць сёмы ўсенька вырашалася з дзікай прастатою: у лоб і ў пясок! Даведзена да такога ўжо стану, што беларускамоўная кніжка цікавіць чытача інцыдэнтальна, пакалекцыянерску, і, натуральна, не можа яе выдавец разлічваць на прыбытковасць. Масавы „трасяннік” не пэцкае ёю сабе пальцаў... Ды аўтараў чамусь не меншае ў гэтай дзіўнай з дзіўных у Еўропе літаратур?

Такія, вось, здабыткі ў культуры нашай пакінула па сабе дзівосная сваім анахранізмам цывілізацыя сярпа і молата, якая ўсё яшчэ б’е хвасціскам, бы той канаючы на мелі кіт.

Крынкi, кастрычнік 1995 г.

Віктар Ярмалковіч

На жыццёвых хвалях

(працяг; пачатак у 41 н-ры)

У валасным арышце

Ад хаты да Вільні ўсяго 35 кіламетраў. З Тургеля хадзіла ўжо машына, якая забірала малако і заадно пасажыраў у Вільню. Туды накіраваўся і я.

З хаты выйшаў я рана, захапіўшы з сабою буханку хлеба і кавалак мяса, бо ў горадзе з гэтым было цяжка. Сонца паднялося ўжо даволі высока, калі дабраўся я ў мястэчка. Быў якраз кірмашовы дзень. Адусюль сходзіліся і з’язджаліся на рынак людзі.

Пры ўваходзе ў мястэчка стаяла група савецкіх салдат, чалавек восем—дзесяць, а каля іх — літоўскі паліцыянт з аўтаматам і пашталён з Лайбішак. Не ведаю, ці гэта той пашталён указаў на мяне, ці можа неяк інакш сталася, але паліцыянт загадаў мне затрымацца. Такім чынам я апынуўся ў групе савецкіх салдат.

Тое, што мяне могуць арыштаваць, не было для мяне нечаканасцю, але што я сам улезу душагубам проста ў лапы, гэтага не мог сабе дараваць.

Па нейкім часе мяне адлучылі ад групы савецкіх салдат. На паліцэйскім пастарунку адабралі ў мяне ўсё, што я меў. Каменданта тады яшчэ не было. Я чакаў з надзеяй, што ён мне дапаможа. Камендант працаваў тут раней і добра

ведаў маіх братоў і нашу сям’ю. Аднак атрымалася іначай. Не адазваўся ён да мяне ані словам, а толькі дастаў рэвальвер, тыцнуў ім у маю спіну і загадаў ісці. І так праз усё мястэчка, пры зборышчы народу, павёў мяне ў арышт як нейкага бандыта.

Валасны арышт у Тургелях быў больш падобны на звычайную вясковую лазню, чым на турэмную камеру. Пабудаваны быў ён з круглякоў і, як у лазні, былі ў ім лавы-нары. Усярэдзіне было цёмнавата і брудна.

У арышце сядзеў ужо мужчына ва ўзросце 40—50 гадоў. Не мог ён знайсці сабе месца, віўся на нарах, енчыў, стагнаў. Аказалася, што ўся яго віна заключалася ў тым, што быў ён старшынё сельсваета, здаецца, у Курмялянах.

Моўчкі і бяздарна ляжаў я на лаве. Невясёлыя думкі кружыліся ў галаве. Да былога старшыні сельсваета на бачанне дапусцілі жонку. „Ты, — праз дзірку ў дзвярах шаптала яна мужу, — камендант гаварыў, што цябе пусцяць, але гэтага пракурора то расстраляюць”.

Не такая, відаць, суджана была мне доля. Выйшаў жывы. Забразгаталі ключы, увайшоў паліцыянт, назваў маё прозвішча і спытаў: „Куды пойдзеш?” — „У Вільню”, — здзіўлена, без веры ў здзяйсненне гэтых слоў, ад-

казаў я. Паліцыянт аддаў мне мае рэчы і сказаў, што затрымалі яны кнігу аб Каргуз-Бярозе. Гаварыў ён яшчэ штосьці аб прапісцы, а я падтакваў і думаў толькі аб адным: як хутчэй выйсці адсюль. Разам са мною выйшаў і старшыня сельсваета.

Уся ўлада ў той час была ў руках літоўцаў. Многія з іх ведалі нашу сям’ю і былі прыяцелямі. Пасля майго арышту знаёмыя паліцыянты заступіліся за мною. Не ведаю іх прозвішчаў ні званняў, але гэта ў значнай ступені дзякуючы ім астаўся я ў жы-вых.

Вярнуўся я зноў дахаты, пераначаваў і зноў падаўся ў Вільню. Цяпер не пайшоў я на Тургелі, а толькі на-правіўся на г.зв. „чорны тракт”.

Работы не меў я і ў Вільні. Не было таксама за што жыць. Ездзіў я на пасылках, наведваў знаёмых. Так пра-бадзяўся ўсё лета. Восенню дайшлі да мяне чуткі, што патрабуюцца работнікі для краёвай адміністрацыі ў Лідзе. Была нагода дастаць работу і неяк уладкавацца. Паехаў.

У Лідзе

Гарадскую ўправу ў Лідзе зараз жа пасля прыходу немцаў арганізавалі палякі. Службовай мовай зрабілі яны польскую. Узорам для арганізатараў новых уладаў з’яўляўся адміністрацыйны польскі парадак, які існаваў тут да вайны 1939 года. На беларускіх землях выглядала гэта на нейкую дру-

гую ступень акупацыі пасля немцаў.

У арганізацыі краёвай адміністрацыі мяне як юрыста, па патрабаванні беларусаў, назначылі намеснікам бурмістра. На практыцы нічога гэта нікому не давала. Усімі справамі ў далейшым кіраваў бурмістр Касоўскі. Я застаўся ўбакі і ўсё ішло па-старому.

Па нейкім часе Касоўскага замяніў Баярчык, а пасаду намесніка зусім скасавалі. Я стаў усяго радавым работнікам гарадской управы, да таго польскай управы на беларускіх землях.

У той час у горадзе было многа беспрацоўных, галоўным чынам беларусаў. Звярталіся яны да мяне з просьбамі даць ім работу або аказаць дапамогу, але ні ў чым не мог я ім дапамагчы. Крыва глядзелі на мяне палякі, бо не лічылі мяне сваім, незадаволенай была частка мясцовага насельніцтва, бо нямнога мог я для іх зрабіць.

Немцы глядзелі на гарадскую ўправу не як на орган мясцовага парадку, але як на зборышча іхных слугаў. Пазнаёміўшыся з такім палажэннем, зразумёў я, што недля мяне там месца. І калі вясною пачало стварацца краёвае судаводства, туды пайшоў і я.

(працяг будзе)

26.11.1995 Нiва 5

Зорка

СТАРОНКА ДЛЯ ДЗЯЦЕЙ



У Старым Корніне

— Вершы Віктара Шведа захапляюць дзяцей. Гэта наш любімы паэт, — гаворыць Васіль Сегень, настаўнік беларускай мовы са Старога Корніна. Пра гэта сведчаць не толькі словы настаўніка, але і тое, што ажно пяць асоб падабралі вершы гэтага паэта на дэкламатарскі конкурс.

У Старым Корніне многа паклоннікаў прыгожага слова. Адсюль жа лаўрэатка Цэнтральнага дэкламатарскага конкурсу Ганна Сурэль, дэкламатаркі Агнешка Галімска, Эля Шварц.

Насупраць школы знаходзіцца жамчужына падляскага дойлідства, драўляная царква з вялікай званіцай. Абедзве будоўлі размаляваныя на блакітны колер.

У задбанай, адбудаванай і вялікай вёсцы — невялікая школа.

— Усё ж цяжка згадаць ці школа ператрывае, — гаворыць дырэктар Вера Баравік.

Зараз у Старым Корніне амаль 50 вучняў.

— У вёсцы ёсць яшчэ малыя дзеці, а праз год у нулявы клас прыйдзе адзінаццаць дашкольнікаў, — гавораць настаўнікі.

У школе апрача мясцовых вучацца таксама дзеці з Ягаднік і Крывяціч.

6 Ніва 26.11.1995

„Зоркі” не было тут даўно-даўно. Да гэтага ж дзеці не падпісваліся на нашу газету. Таму нашая сустрэча мела за мэту перш за ўсё пазнаёміцца са школьнікамі.

У школе многа цікавых вучняў. У VIII класе толькі 6 дзяўчат і ўсе яны паклонніцы тэатральнай справы.

— І хаця сярод іх няма хлопцаў, мужчынскія ролі ў іх выкананні атрымаліся выдатныя, — хваліць прыгажунь Васіль Сегень.

— Нашая Мажэна так іграе хлопцаў, што не адзін мужчына ёй бы пазайздросціў, — гавораць дзяўчаты з VIII класа.

— Усе яны думаюць прадаўжаць адукацыю ў сярэдніх школах Бельска і Гайнаўкі. Але пакуль што рыхтуюць на ёлку п’есу. Агнешка Божка, Аліцыя Гаўрылюк, Крыся Тамашук, Уля Васілюк, Мажэна Масальская і Эля

Шварц добра гуляюць, рыхтуючы спектаклі на беларускай мове.

— У школе так прынята, — гаворыць Васіль Сегень, — што многа рэпертуару рыхтуем якраз на беларускай мове.

Не менш цікавым было знаёмства з VII класам. У ім пераважаюць дэкламатаркі і вышэйзгаданыя лаўрэаткі.

Пазней я мела гонар сустрэцца з дзецьмі ад I па VI клас. Праўда, вучні нянапта смела ставілі мне пытанні, але паабяцалі пісаць у „Зорку” і прымаць удзел ва ўсякіх конкурсах. Сярод іх многа выдатнікаў, у тым ліку і нашая карэспандэнтка Анелька Гаўрылюк з V класа. Але пра выдатнікаў, карэспандэнтку і малодшыя класы напішам у наступных нумарах „Зоркі”.

Ганна Кандрацюк
Фота аўтара



Васьмікласніцы і настаўнік беларускай мовы Васіль Сегень.

Вершы Віктара Шведа

Святы спакой

Пры тэлевізары заселі
Ізноў усёй сям’ёй.
— Прад тэлебачаннем што людзі мелі?
Скажы мне, татка мой.

— Прад тэлевізарам мы час марудзім
Штодня да немацы.
Прад тэлебачаннем дык мелі людзі
Спакой святы.

Ці паходзім мы ад малпы?

— Ці праўда, дзедка, запытаў Валодзя,
Што быццам людзі ад малпы
паходзяць?
— Дык так сцвярджаюць нам усе
навукі, —
Дзед адказаў цікаўнейшаму ўнуку.

— Калі было ў сапраўднасці так, дзедка,
Скажы, хто гэтаму быць можа сведкай?
Скажы, як называўся той спрадвек,
Які заўважаў, што стаў чалавекам?

Калі дарасце наш тата?

— Ці гэта праўда, мама дарагая, —
Пачула раптам маці ад Адама, —
Што чалавек, які ўжо дараствае,
Не мусіць аб усім пытацца мамы?

— Дык гэта праўда, дарагі сыночак,
Калі дарослым будзеш і жанатым.
— А ці магла б ты, мама, мне
прарочыць,
Калі ўжо дарасце наш мілы тата?



Малюнак Анэты Ляўчук, вучаніцы VI класа з Орлі.



Дарагая „Зорка”!

Мяне завуць Аня Кіцаль. Я вучаніца VIII класа Пачатковай школы ў Новым Корніне.

19 кастрычніка 1995 года вучні нашай школы ездзілі ў Варшаву. Глядзелі мы многія аб’екты і розныя месцы ў сталіцы Польшчы. Спачатку наведалі мы заапарк, дзе пабачылі многа звяроў. Потым паехалі на *Старое Место*, дзе наведалі Каралеўскі замак і шпацыравалі па рынку старога горада. Наступным этапам нашай экскурсіі быў Палац культуры і навукі. З трыццаці першага паверха мы глядзелі панараму Варшавы.

Далей мы паехалі ў аэрапорт Акэнце. Там мы бачылі пасажырскія самалёты. Адны з іх адляталі, другія прыземляліся.

На канец мы заехалі ў парк Лазенкі дзе доўга шпацыравалі.

Мне вельмі падабалася гэта экскурсія. Папоўніла я свае веды па гісторыі і геаграфіі. Кожны з нас прывёз нейкую памятку: этыкеткі з гербам сталіцы, паштоўкі і іншыя рэчы.

Аня

БЕЛАРУСКАЕ ТАВАРЫСТВА НАПЯРЭДАДНІ 40-ГОДДЗЯ

Працяг са стар. 1

хароў вёсак і мястэчак, навуковыя канферэнцыі. У справе навуковых канферэнцый Я. Сычэўскі дадаў, што сабраны на іх матэрыял надзвычай каштоўны, але не хапае грошай на яго публікацыю. Несумненна самымі папулярнымі мерапрыемствамі Беларускага таварыства ў мінулым культурна-асветным годзе былі беларускія фэсты — іхні сезон расцягваўся ад 28 мая па 24 жніўня г.г. Вялікая колькасць фэстаў прымувала часамі арганізатараў праводзіць два мерапрыемствы ў адзін дзень.

— Нашы крытыканы, — сказаў Ян Сычэўскі, — робяць нам закід, што мы арганізуем мерапрыемствы для пенсіянераў, але ў фэстах удзельнічаюць таксама маладыя гурты і мы тут бачым прагрэс.

Працягваючы тэму беларускіх фэстаў, Я. Сычэўскі адзначыў, што не ўсе гмінныя і гарадскія самаўправы аднолькава прыхільна да іх ставяцца.

— Акрамя аб'ектыўнай беднасці гмін, — сказаў старшыня БГКТ, — як у выпадку Дубровы-Беластоцкай, мы бачым звычайны брак добрай волі. У Міхалове, куды мы заехалі, не сустрэлі нікога з улад. Але найбольш нас турбуюць праявы выразнай адмоўнасці, а гэта: Бельск-Падляшскі, дзе ў гарадской самаўправе працуюць беларускія дзеячы. Іхняе сцвярджэнне: „Мы на палітычную работу грошай не дамо” — жалюгодны абсурд. Па-мойму, дапамога для імпрэзы, якая добра ўспрымаецца публікай — абавязак самаўправы. Падаткаплацельшчыку, за грошы якога ўтрымліваецца самаўправа, трэба даць імпрэзу, якая яму падабаецца.

Прапануючы праграму дзейнасці на наступны культурна-асветны год, Ян Сычэўскі сцвердзіў, што ўсе мерапрыемствы Беларускага таварыства павінны мець юбілейны элемент у сувязі з 40-годдзем існавання БГКТ. У прыватнасці Я. Сычэўскі запрапанаваў урачысты пленум Галоўнага праўлення БГКТ на 18 лютага 1996 г. (тэрмін гала-канцэрта фестывалю „Беларуская песня”), прэс-канферэнцыю, прысвечаную Беларускаму таварыству, а таксама прыдаць „Беларускія песні” канцэрт пажаданняў для заслужаных дзеячаў БГКТ.

Крытыканы і пісакі

— Мы на свае мерапрыемствы, — сказаў старшыня БГКТ, — запрашаем людзей розных арыентацыяў. Аднак калі адна з арыентацыяў, мы ведаем пра якую ідзе, паяўляецца часцей, выклікае гэта дзікую рэакцыю фельетаністаў. Сцвярджэнне, быццам „мы за дзяржаўныя грошы робім палітыч-

ную работу” — ілгунства і палітычная маніпуляцыя. Сваю нянавіць журналіст павінен абапіраць на факты, бо інакш ён не журналіст.

З абурэннем Ян Сычэўскі прыгадаў журналістку польскага тэлебачання, якая паставіла яму толькі адно пытанне: ці фэсты гэта адзіны рэцэпт на беларускую культуру?

— Есць людзі і арыентацыі, — пракаментавалі Я. Сычэўскі стаўленне сродкаў інфармацыі да БГКТ, — якія шукаюць смак у нейкім балоеце.

— На Беласточчыне дзейнічае толькі БГКТ, — заўважыў пасол С. Малішэўскі. — Я ніколі не атрымаў запрашэнне на якое-небудзь іншае мерапрыемства. Я бяру поўную адказнасць за свае словы. Толькі пісакі — гэта не журналісты, бо ў іх няма дыстансу, — пішуць, што я і Плева ездзілі на фэсты дзеля палітычных мэт. Я там са свае волі быў, бо мог бы ў той час вудзіць рыбу. Існуе толькі БГКТ, а рэшта — гэта бутафорыя. Я не чуў, чым займаецца якісьці там саюз студэнтаў, ці яшчэ якісьці саюз. Толькі Таварыства, а рэшта — гэта людзі, якія хочуць збіць капітал на беларускай меншасці.

Пасол С. Малішэўскі дадаў яшчэ, што ён сам сфінансуе фэст у Шудзялаве. Пасол С. Плева склаў падобную дэкларацыю — у Ласінцы.

— Галоўная драма ў нас, — падсумаваў дыскусію пра мас-медны Я. Сычэўскі, — што журналістыка разыходзіцца з мараллю і прафесіяналізмам. Ствараюцца новыя факты, каб кагосьці абкідаць балотам. Мы хочам, каб „Ніва” і іншыя сродкі масавай інфармацыі аб'ектыўна апісвалі дзейнасць Беларускага таварыства і жыццё беларусаў у Польшчы. Падобная сітуацыя з тэлебачаннем: там ужо ёсць рэдактары, якія паказваюць усё, але да пэўнага моманту. Пакуль не закранаецца справа БГКТ. Усё гэта ніжэй годнасці, але ж неяк з гэтым трэба змагацца.

Наконт „Нівы” было яшчэ сказана, што не хочацца браць яе ў рукі, бо і пра што там пішацца? Ужо нават у „Трыбуне” пішуць, што беларусы спрачаюцца.

Праблемы і справы

Шмат месца ў дыскусіі адводзілася таксама асветным пытаннем. Зінаіда Навіцкая з Бельска сцвердзіла, што немагчыма выкладаць беларускую мову ў ліцэях без новай праграмы (старая пісалася ў 50-гады). Прадстаўніца Кураторыі асветы адказала, што няма перашкод, каб стварыць групу любым шляхам (конкурс, даручэнне), якая напіша новую праграму.

Сяргей Плева паведаміў, што беластоцкі ваявода прыняў рашэнне аб упаўнаважаным па пытаннях нацыянальных меншасцей. Пасада мае быць дзейнай з 1 студзеня 1996 г. Кандыдат на яе не павінен быць звязаны з якой-

небудзь меншасцю. Чакаюцца кандыдатуры.

У сувязі з 40-годдзем Беларускага таварыства рыхтуецца адмысловае кніжнае выданне, рэдактарам якога з'яўляецца Уладзімір Юзвюк.

У справе Беларускага музея ў Гайнаўцы было сказана, што дзяржава ў змозе дафінаנסаваць толькі дзяржаўныя музеі. Паводле Я. Сычэўскага, ужо знойдзена юрыдычная формула, у святле якой Беларускае таварыства надалей будзе ўласнікам пляца, а аб'ект мае быць перададзены ва ўжытак дзяржаве.

— Беларусь вырашыла пытанне пра завяршэнне пабудовы Беларускага музея ў Гайнаўцы, — сказаў консул М. Слямнёў. — Усіх нас турбуе аднак супольнае пытанне: чый гэта будзе комплекс? Прашу як мага хутчэй вырашыць яго, каб нашы ўстановы больш смела ўключыліся ў дапамогу Музею.

Пленум прыхільна ацаніў справаздачу кіраўніцтва Беларускага таварыства ды прыхільна паставіўся да прапанаванай праграмы дзейнасці. Ухваліў таксама, каб у святкаванні 40-годдзя БГКТ асабліваю ролю прыдаць аддзелам Беларускага таварыства, якія ў сваіх асяродках праводзяць мерапрыемствы і паказваюць людзям дасягненні Беларускага грамадска-культурнага таварыства ў Польшчы.

Аляксандр Максімюк

Пасляслоўе

Слухаючы справаздачу старшыні БГКТ Яна Сычэўскага, склалася ў мяне ўражанне, што 45 школ, у якіх дзеці вучацца беларускай мове, а таксама і польска-беларускае прадшколле ў Беластоку — гэта вынік дзейнасці БГКТ, заслуга яго руплівасці. Лічу сябе чалавекам зарыентаваным у беларускай праблематыцы і таму мяркую, што такое ж уражанне склалася і ў менш зарыентаваных у гэтай справе гасцей. Згодна сцвярджэнню Я. Сычэўскага, што „журналіст павінен абапірацца на факты” (няма ўва мне нянавісці) хачу тут дапоўніць: навучанне беларускай мовы ў школах Беласточчыны — гэта вынік дзеянняў польскай адміністрацыі (больш або менш прыхільнай беларусам, у залежнасці ад палітычнага перыяду). Беларускае таварыства сваёй актыўнасцю несумненна падтрымлівае гэтае школьніцтва, што выяўляецца ў памярковым прагрэсе колькасці навучэнцаў беларускай мовы. Польска-беларускае прадшколле ўзнікла ў выніку грамадзянскай ініцыятывы групы бацькоў — у мінулым дзеячаў Беларускага аб'яднання студэнтаў. Апошняя заўвага накіраваная перад усім да пасла С. Малішэўскага, які не ведае, чым займаецца „якісьці там саюз студэнтаў”.

Напярэдадні 40-годдзя Беларускага таварыства жадаю яму ўсякага поспеху, а найбольш — змены рыторыкі на больш культурную.

А.М.



БАРЫС РУСКО

На зямлі толькі гора, хапіла б на распяцце Галактыкі, а Бог маўчыць. Пэўна, зямля загубілася паміж строфамі Твора.

Ілюзія

Калі маўчу, гавару з сабою. Дастаткова, каб нехта, прачытаўшы на камп'ютэры хоць адно маё слова, сказаў: „Ведаю чужыя думкі”.

Эпізод

Эпізод, які трымаў для сябе, згубіў. Шукаю ў думках, а ён безупынна ўцякае, і толькі сумненне, і толькі боязь, і толькі акулярны палізу вачэй засталіся. А жыццё, некранутае розумам, голае.

Сумненне

Не ведаю, ці гэта яшчэ пушча, што птушчай у палёце малюе радасць і смутак, мае ўцёкі і вяртанні, сон, да якога не ўмею даткнуцца. Ведаю, стаім на каленях поплич, прыкідваючыся, што ўсё ў парадку.

Таптанне душы

Камень зваліўся на голаў — нічога страшнага, фізічны боль, або смерць.

Крык, што хапіў за горла, топча душу так дакладна, што на цыферблаце застылі стрэлкі гадзінніка.

Партрэты

Дэталі падзей, вуліц, твараў ужо не помню. А былі ж выразныя твары, шумлівыя вуліцы і незвычайныя падзеі. Былі. Толькі партрэты яшчэ трымаюць час на прывязі.

Неабдуманасць

Сумная ты у акне світаньня. Даткнуўся да цела, акалечыў душу. Лякарства ў сейфе, а лекар у дарозе. Не расцвілі яшчэ зёлкі ў тваім агародзе.

Ліст Мёбіуса

Увайшоў на Мёбіусаў ліст. Лугі і ціш, зырката квецень, асвоенны матылі, вечары музыкі, а пад бутэлькай Клейна блакіт, блакіт, блакіт.

Удзячнасць

Паэт, што адышоў заўчасна, які ты велікадушны — даеш бясплатна прыватны ўрок паэзіі.

Пачатковыя школы ідуць пад самаўрады

Працяг са стар. 1

ды поўным метадычным забеспячэннем, у якіх высакапатную працу атрымаюць выбраныя спецыялісты з публічных школ. Дыдактычныя вынікі гэтых элітарных школ будзе можна параўноўваць з еўрапейскімі стандартамі. Дасканаласць у валоданні англійскай мовай, майстэрская ўмеласць ігры на фартэпіяна ці карыстання камп'ютэрнай супертэхнікай стане характэрнай прыметай дзяцей бацькоў з тоўстымі кашалькамі. Тым часам бедныя атрымаюць публічную асвету, дзе ператомлены і недаінвеставаны настаўнік, апынуўшыся пад пагрозай беспрацоўя, як у мануфактуры будзе рабіць тое, што яму скажучь.

Механізмы дэмакратыі мясцовага самакіравання не могуць абмяжоўваць правы настаўнікаў. Статус настаўніка павінен залежыць толькі ад эфектаў яго педагогічнай і выхаваўчай працы, а не ад сяброўскіх суадносін у лакальнай адміністрацыі, ад камерных дагавораў групы ці групойкі тых асоб, якія маюць намер уладзіць невяліка партыкулярных інтарэсаў.

Перавод школ пад апеку гмін гэта элемент працэсу рэформы кіравання асветай. Чатыры гады паслы, прадстаўнікі ўрада, гмін ды настаўніцкіх прафсаюзаў дэбатавалі над вызначэннем месца асветы ў самаўрадавай або

дзяржаўнай структурах улады. Кампетэнцыйныя спрэчкі развязала наваля сеймавага закона аб сістэме асветы (праца над новай Картай настаўніка яшчэ незакончана). Абавязкам самаўрадавай адміністрацыі будзе матэрыяльна-тэхнічнае забеспячэнне функцыянавання школ, а ўрадавай адміністрацыі — фінансавыя гарантыі і педагогічны нагляд. Асветная субсідыя складаецца будзе нязменную частку бюджэту дзяржавы, рэгулярна перадаваную гмінам з Міністэрства фінансаў разам з агульнай субсідыяй 6,6% — гэта паказчык штомесячнага адлічэння на асвету з цэнтральнага бюджэту. Нядаўна супольна з самаўрадавым прадстаўніцтвам закончыліся ўрадавыя працы над канчатковай версіяй алгарытму, паводле якога будуць дзелены паміж гмінамі сродкі на пачатковае школьніцтва. Алгарытмы — гэта матэматычная формула ў новым законе аб фінансаванні гмін, якая бярэ пад увагу асноўныя фактары, што ўздзейнічаюць на кошты ўтрымання. Менавіта дзякуючы стабільнасці прынцыпаў і крытэрыяў дзяржаўнай датацыі, самаўрады на даўжэйшую перспектыву часу атрымаюць падставы, каб акрэсліць уласную асветную палітыку, інакш — адукацыйную стратэгію гміны (у рамках прызначаных гмінам кампетэнцый у гэтай галіне дзеяння).

Паводле новага асветнага закону, усе настаўнікі, уключна з выхавацельскімі дзетсадаў, будуць дзяржаўнымі

працаўнікамі, а ўрад гарантуе ім зарплату. Безумоўна, гэтае рашэнне паўмільённаму настаўніцкаму корпусу дае пэўнае пачуццё матэрыяльнай бяспечнасці, а таксама ў значнай меры стварае незалежнасць ад магчымых капрызав некаторых войтаў, бурмістраў і прэзідэнтаў гарадоў.

У гэтым месцы хачу яшчэ падкрэсліць патрэбу павышэння юрыдычнай культуры ў самаўрадах і настаўніцкай грамадскасці. Паўсюднае веданне права павінна спрыяць дэцэнтралізацыі і дэмакратызацыі ўлады, а перш за ўсё — будаванню лепш арганізаванага грамадства. Як жа многа зусім непатрэбных непаразуменняў і эмоцый бяроцца з няведання права або — што горшае — дрэннага ім валодання.

Уваход пачатковых школ у самаўрадавыя структуры гэта складаны бар'ер, узважыўшы, што там якраз змяшчаюцца шматлікія групавыя інтарэсы, а часта і супярэчлівыя сабе эгаізмы. У нашым выпадку асноўная думка ідзе пра падборку найбольш кампетэнтных, валодаючых высокімі маральнымі якасцямі, заслужаных мясцоваму грамадству людзей. Менавіта аўтарытэтных асобы павінны актыўна ўдзельнічаць у працэсах, якія вядуць да істотных напрамкавых рашэнняў, да разважнага падзелу немалых бюджэтных сродкаў. Ім браць адказнасць за кадры і арганізацыйны бок калектывных дзеянняў.

(заканчэнне будзе)
Юры Баена

24 няздзеля пасля Пяцідзсятніцы Пра міласэрнасць самараніна

(Лук., 10: 25-37)

У 10-м раздзеле Евангелля паводле Лукі змешчана прытча пра міласэрнага самараніна. Хрыстос расказаў яе ў адказ на пытанне аднаго знаўцы закону: „А хто мой бліжні?” Па дарозе ў Іерыхон разбойнікі абрабавалі і збілі да паўсмерці аднаго чалавека. Ледзь жывога абыхава абмінулі яўрэйскія святар і левіт, хаця не маглі не ведаць закону, які рэкамендаваў літавацца нават над аслom ворага (2 Майс., 23: 4-5). Няшчасным чалавекам заняўся самаранін, прадстаўнік суседняга, пагарджанага яўрэямі, народу. Ён не пытаючыся, якой веры і нацыянальнасці пакалечаны разбойнікамі чалавек, заапекаваўся ім і паступіў больш высакародна за тых, хто павінен быў у першую чаргу даваць іншым добры прыклад.

Усім прысутным з іх зняважлівым стаўленнем да чужаземцаў стала ясна, што яны не выконваюць закону, на які спасылаюцца і што паводзіны паганца выкрываюць іх крывадушнасць і напышлівасць. У прытчы пацвярджалася агульная, евангельская праўда, што не павінна быць падзелаў і розніц паводле расы або веры, што „няма грэха ні яўрэя, вольнага і нявольніка”. Усе людзі роўныя і заслугоўваюць на аднолькавую пашану.

Самаранін стаў сімвалам і сінонімам бескарыснай дапамогі бліжняму, усім пакрыўджаным і бедным. Некалі негрыянскі дзеяч за раўнапраўе неграў Марцін Лютэр Кінг выказаў такую думку: „Справа не ў тым, каб увесць час выяўляць міласэрнасць самараніна, але каб нікога не збіваў і не рабаваў; каб дарога ў Іерыхон была бяспечнай”. Інакш кажучы, ён быў прыхільнікам глабальнай бяспекі і справядлівасці. На жаль, на такую ідэальную сітуацыю прыйдзеца яшчэ доўга чакаць. Яе не загарантуе ніводная палітычная сістэма. Лозунг „Свабода, роўнасць, братэрства” гучыць прыгожа, аднак рэчаіснасць куды больш сумная за лозунгі. Патрэба дабрачыннасці, гэтак як у старажытнасці, назіраецца і ў наш час. На тратуарах і лаўках вялікіх гарадоў штодня паміраюць людзі. Гэта можа быць інфаркт або іншая прычына, аднак праходзяча пераважна спеш-

на абмінаюць іх. Яны, бы евангельскія святар і левіт, не хочуць мець клопату, або для самаўспакаення палічаць чалавека п'яным. Ніхто не думае, што падобнае можа здарыцца з кожным, і тады такая нячуласць адпомсціцца на ім самім.

Падобным з'явам спрыяюць распаўсюджаныя стэрэатыпы і прадурзатасці. Падзелы на „сваіх” і „чужых” праводзіцца паводле тых жа крытэрыяў, што і ў евангельскія часы: паводле любой іншасці, якая атаясамліваецца з „горшасцю”. Увесь час людзі кагося недалюбляюць: калі не за колер скуры, дык знойдзецца сто іншых прычын для зняважлівасці і варажасці, а прынамсі для абыхавасці.

Перад вайной у вёсцы Збурач каля Бярэсця загарэлася хата, у якой знаходзілася трое дзяцей. З прысутных ніхто не асмеліўся ратаваць дзяцей, толькі маёр Шамота, які быў непадалёку ў гасцях, кінуўся ў агонь і выратаваў дзяцей, але яго самога прываліла насмерць надпапаленая балька.

У міжваенны перыяд у Чэхаславацыіне галоўны рабін у Празе загадаў павесіць ва ўсіх бажніцах партрэт а. Аляксандра Опіца і штогод ушаноўваць яго памяць. Чым заслужыў гэты чалавек на такую пашану і прызнанне? У 1919 годзе, падчас баёў з венгерскімі бальшавікамі за Міхалаўцы, нейкая цывільная асоба застрэліла венгерскага жаўнера. Вайсковае камандаванне ўзамен вырашыла публічна расстраляць аднаго мясцовага жыгара. Жэрабя ўпала на яўрэя Майсея Дэйча, бацьку шасцярных дзяцей. Даведаўшыся пра гэтае, мясцовы святар умалёў злітавацца над нявінным чалавекам. Калі ніякія просьбы не памаглі, а. Аляксандр папрасіў, каб яго расстралялі заміж яўрэя. Гатоўнасць загінуць за іншага чалавека зрабіла на камандзірах такое ўражанне, што вызвалілі іх абодвух — яўрэя Дэйча і а. Аляксандра Опіца.

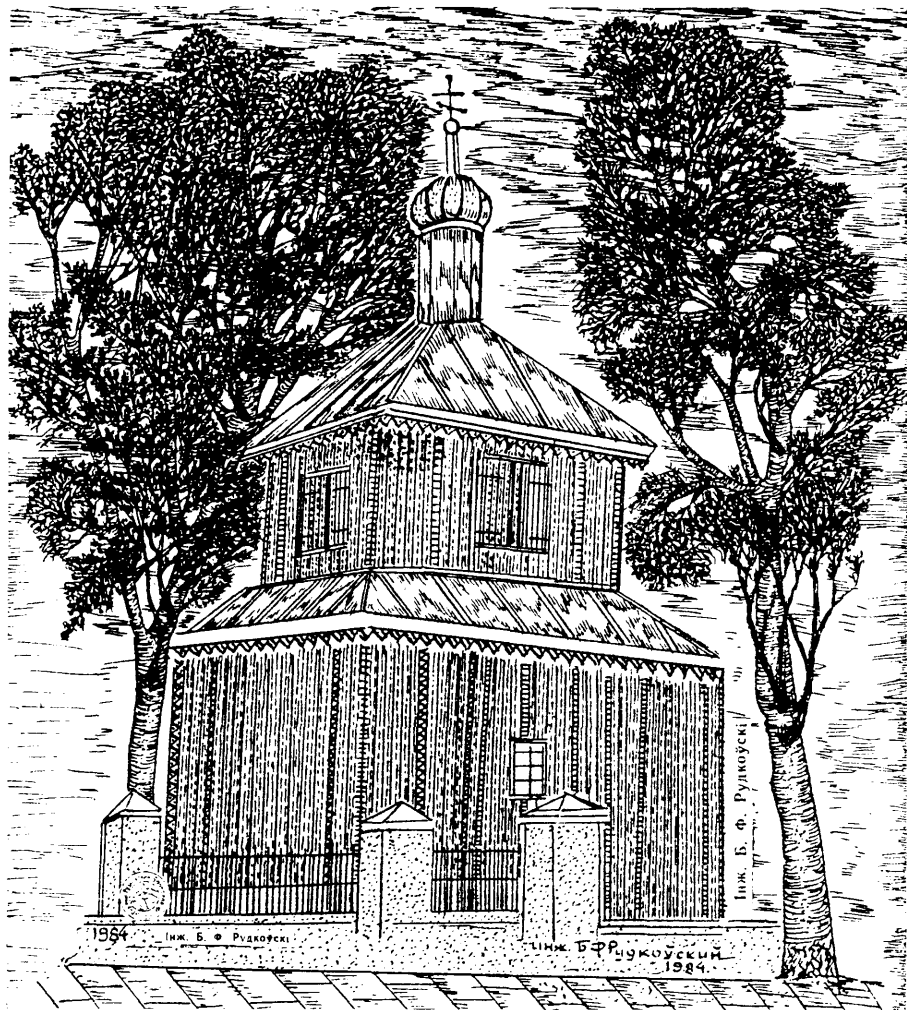
Не падлягае сумненню, што гэты славацкі святар знайшоў бы шэраг вытлумачэнняў, каб не зацікавіцца лёсам чужога, хаця і нявіннага чалавека. Ён мог бы абмежавацца словамі спачування, якія нічога не каштуюць. Гэтак здарылася з спіскапам дэ Сэжуррам, які збіраў дапамогу для беспрацоўных рабочых. Калі звярнуўся за дапамогай да аднаго багатага мешчаніна, той адказаў: „Разумею вашы добрыя памкненні, але ні ў чым не магу дапамагчы, бо якраз заступіў за 25 тысяч франкаў экзатычных раслінаў”. Імкненне да змякчэння пакутаў або крыўды бліжняга мае аднак вартасць толькі тады, калі развязае асноўную праблему. Творчы характар яно набывае праз уласную ахвяру і самаадрачэнне і ў гэтым уся сутнасць міласэрнасці.

Самаранін пашкадаваў няшчаснага чалавека і не абмінуў яго, спасылаючыся на свае перакананні. Евангелле і нам напамінае, што эгаізму нельга нічым апраўдаць і заклікае „ісці і рабіць гэтак”.

а. Канстанцін Бандарук

*Званіца Прачысценскай
царквы ў Бельску-Падляшскім.*

Мал. Б. Рудкоўскага



Сумная рэфлексія

Яшчэ нядаўна дзень 1 лістапада — Усіх Святых — праваслаўныя не лічылі сваім святам. Цяпер і па нашых вёсках людзі сталі адзначаць гэты дзень, прыбіраць магілы, ставіць на іх кветкі і ўспамінаць сваіх блізкіх, якія адышлі ад нас.

Усіх Святых — дзень задумы і рэфлексіі. Сяджу адзін у хаце, а за акном сумнае дажджлівае надвор'е. Гартаю свежы нумар „Нівы” ад 29 кастрычніка і спыняю зрок на рэпартажы Ады Чачугі „Там, дзе жыў Дзядзька Квас”.

Ніколі не быў я ў Малайцы. Не прыйшлося мне асабіста сустрэцца з Міхасём Красоўскім, аднак вобраз Дзядзькі

Кваса намаляваны аўтаркай публікацыі паказваюць мне бліжэй і знаёмым.

Хто ж не памятае славітага ніўскага карэспандэнта з Малайкі? У маёй памяці застаецца Ён назаўсёды як сардэчны калега па пярэ, з якім доўгія гады сустракаліся мы на старонках „Нівы”. Па сённяшні дзень захаваўся ў мяне верш, які „Ніва” ад 5 сакавіка 1978 г. друкавала ў рубрыцы „Парнасік”. Называўся ён „Замест слова ў дыскусіі на з'ездзе карэспандэнтаў „Нівы”” і Дзядзька Квас ацаніў у ім амаль кожнага карэспандэнта з ніўскага „авангарда”. Пісаў Ён так:

*Што калегі Я-ша й Лор
Узор флегматыкаў-селькор,
Што Крыніца памальчэла,
Бы на мелі Сядзем села,
Вірскі слаба штось віруе,
К-ус, Янтар яму ўтаруе,*

Настаўніцкая нарада ў Нарве

8 лістапада г.г. у Пачатковай школе ў Нарве прайшла канферэнцыя настаўнікаў беларускай мовы. Народа засяродзілася на дзвюх тэмах: узбагачэнне ўрокаў беларускай мовы ў пачатковых школах на элементы экалогіі (даклад Ніны Абрамюк „Ахова асяроддзя і цывілізацыйная пагроза”) ды II прадметны конкурс па беларускай мове. У канферэнцыі прыняло ўдзел каля 20 настаўнікаў беларускай мовы з пачатковых школ Беластоцчынны (усе жанчыны), метадыст беларускай мовы, візітатар, дырэктар Аб'яднання ўстаноў удасканалвання настаўнікаў у Беластоку Ян Зенюк, кіраўніцтва Беларускага грамадска-культурнага таварыства і дырэктар нармаўскай школы Аліна Асташэўская.

Метадыстам беларускай мовы да 31 жніўня г.г. была Валянціна Бабулевіч. Пасля яе два месяцы пасада гэтая заставалася вакантнай. З 1 лістапада г.г. метадыстам беларускай мовы была прызначана Ніна Абрамюк — настаўніца беларускай мовы ў Нарве. Пра гэты факт паведаміў у сваім уступным слове Ян Зенюк, жадаючы новаму метадысту поспеху і задавальнення ў выконванні новага абавязку. Ян Зенюк адвёў таксама шмат цёплых слоў нашай газеце, сцвярджаючы, што ў сітуацыі недахопу некаторых педагогічных матэрыялаў выраз „Ніва” можа адыграць істотную ролю ў працэсе навучання беларускай мове на Беластоцчынне.

Тэмай дакладу Ніны Абрамюк было забруджанне біясферы і ўзровень радыяцыйнага фону. Дысцыпліны такія, як біялогія і хімія, — сцвердзіла Н. Абрамюк, — адводзяць шмат матэрыялу, які фармуе экалагічную арыентацыю вучня. Экалагічную тэму можна і трэба ажыццяўляць таксама на ўроках беларускай мовы. Дзіця павінна адчуваць, што яно частка прыроды. Вучню трэба не толькі прышчапляць пашану да прыроды, але вучыць яго назіраць за навакольным светам ды пранікаць у яго тайны, — сцвердзіла новы метадыст беларускай мовы Ніна Абрамюк.

Прадметны конкурс па беларускай мове ў пачатковых школах дае вучню магчымасць паступіць без уступнага экзамену ў сярэднюю школу. Праводзіцца ён на трох узроўнях: школьным, раённым і ваяводскім. Кожны этап складасца з пісьмовай працы і вуснага выказвання на зададзенай тэме. У чарговы этап спаборніцтва пераходзіць той удзельнік, які збярэ адпаведна высокі працэнт максімальнай колькасці балаў. Лаўрэатам прадметнага конкурсу па беларускай мове становіцца ўдзельнік спаборніцтва на ваяводскім узроўні, які збярэ прынамсі 80 працэнтаў усіх магчымых балаў. Калі ў лаўрэата таксама выдатныя ацэнкі па матэматыцы і польскай мове — перад ім свабодны ўступ у сярэднюю школу. Школьны этап конкурсу назначаны на 15 лістапада г.г., а раённы — на 13 студзеня 1996 года. Раённую камісію конкурсу ўзначальвае Валянціна Бабулевіч, а ваяводскую — Тамара Русачык, візітатар беларускай мовы.

Старшыня Галоўнага праўлення БГКТ Ян Сычэўскі паведаміў, што Міністэрства культуры і мастацтва адмовілася дафінасоўваць арганізава-

ныя Таварыствам дэкламатарскія конкурсы. Беларускае таварыства, — сказаў Я. Сычэўскі, — будзе аднак праводзіць свой конкурс надалей, бо ён з'яўляецца важкім стымулам навучання беларускай мовы на Беластоцчынне. Старшыня ГП БГКТ сказаў таксама, што Таварыства штогод атрымлівае з Міністэрства адукацыі і навукі Беларусі інфармацыю, паводле якой студэнты з Беластоцчыны адмаўляюцца вывучаць беларускую мову ў вучэльнях Беларусі.

У справе дэкламатарскага конкурсу ўзнікла дыскусія. Ніна Абрамюк паставіла пытанне, ці пасля школьных элімінацый праводзіць таксама гмінныя. Праблема вось у чым: у гміне, дзе некалькі школ, у гмінных элімінацыях конкурсу вельмі часта прападаюць вучні лепшыя за тых, якія прыязджаюць на цэнтральны агляд са школ, дзе гмінных элімінацый няма. Другі аспект гэтага пытання такі, — гаварыла Н. Абрамюк, — што Нарва з'яўляецца польскамоўным асяроддзем, у сувязі з чым не вельмі тактычна адкідаць вучняў, якія ўвогуле хочуць прымаць удзел у беларускім конкурсе.

Я заўсёды стаю на баку дзяцей, — адказала на пытанне візітатар Т. Русачык. — Конкурс трэба так праводзіць, каб беларускасць у дзяцей засталася назаўсёды. Калі я дэкламавала фрагмент „Новай зямлі” у ГП БГКТ, — спадарыня Т. Русачык прыгадала тут свой удзел у дэкламатарскім конкурсе, — то кантакт з людзьмі беларускай культуры застаўся ўва мне назаўсёды. Рэпертуар вучню павінен падбіраць настаўнік, беручы пад увагу асобу дзіцяці. Твор павінен быць для яго зразумелым і займальным для камісіі. Школьныя элімінацыі праводзіць абавязкова, прыдаючы ёй ранг свята ў школе, а пра гмінныя — хай вырашаць самі настаўнікі.

На нармаўскай канферэнцыі настаўнікі атрымалі новую „Праграму навучання ў пачатковых школах з дадатковым прадметам беларускай мовы”. Аўтарамі праграмы з'яўляюцца: Ніна Баршчэўская, Тамара Русачык і Вольга Сянкевіч. У апрацоўцы саўдзельнічала таксама ГП БГКТ. Праграму зацвердзіла Міністэрства нацыянальнай адукацыі ў лютым г.г. для ажыццяўлення з 1995/96 навучальнага года.

Трэба яшчэ на заканчэнне адзначыць, што канферэнцыя настаўнікаў беларускай мовы мела свой мастацкі элемент. Як уступ да даклада Н. Абрамюк, выступіла тэатральная група з Пачатковай школы ў Нарве. Калі акцёры ўвайшлі на сцэну, найстарэйшая вучаніца паведаміла: „Мы сабраліся, каб пагутарыць аб навакольным асяроддзі, аб прыродзе...” Зараз да дзяцей завітала Гаспадыня Лесу, якая і правучыла ўсіх прысутных, як трэба сябе паводзіць у лесе. Далей пайшлі адгадanki пра бярозу, дуб, кусты, кветкі, травы... На сцэне з'яўляліся: ліса, птушкі са спякотных краін, мядзведзь, што ўсю ночку праспаў, прагадаўся ды нікога не бачыў. „І лес, і дрэвы, і кветкі, — сказала ў заканчэнні Гаспадыня Лесу, — гэта наша радзіма і мы павінны яе берагчы”. А пазней былі воплескі.

Аляксандр Максімюк

*А таксама наша Кветка
Расцвітае ў „Ніве” рэдка.*

І далей аб „вядучых”:

*Аднак большасць, скажу смела,
Піша шчыра і умела.
А. Закройшчык і А. Джэны
Матэ'ял дае надрэнны.
З А.З. ворта браць прыклад,
А Сідарук піша шмат,
Абгрунтавана і стала.
Піша Кірызюк нямаля,
І пахвалы варты Байка —
Белакежы ўсёй ўсёзнайка,
І Петручук не спяшае,
Но на якасць уважае,
А калега Бандарук
Размагнуўся з абех рук.*

Яго словы траплялі ў нашы сэрцы як лозунг, давалі духовае натхненне. За-

раз няма Дзядзькі Кваса ў жывых, пакінуў нас назаўсёды.

Сумная гэта праўда, аднак больш сумным здаецца быць тое, што жывыя людзі, колішні ніўскі авангард, забываюць аб сваім родным часопісе. Я разумею, што кожны з нас мае свае праблемы і клопаты, што старэемся і, як напісаў Валянцін Семанюк, становімся дзядулямі. Гэтыя ўсе праблемы не абмінулі і мяне, але я ніколі не парваў кантактаў з „Нівай” назаўсёды. Пасля кожнага „крызісу” вяртаўся я на старонкі „Нівы”, так як раблю гэта зараз. І віталі мяне ў рэдакцыі сардэчна, як свайго добрага калегу. Сардэчна ім за гэта дзякуй!

Уладзімір Сідарук

26.11.1995 Ніва 9

Фідзяль крышыў пацяруху ў жылаватых далонях. Чэрвеньскае сонца пякло ў карак, чырванелі малінаю адкрытыя рукі пад кароткімі рукавамі белай кашулі. Кароткае вудзільна ўваткнуў у руды бераг. Сачыў за плаўком.

— Вы што, дзядзька Фідзяль, думаеце звабіць на гэта сур’ёзную рыбку?

Фідзяль адварнуўся сваім каржакаватым целам у бок голасу, туды, адкуль сляпіла амаль летняе сонца. Вывернуў кішэні, вытрас рэшту смецця.

— Ану, прычапіў штучную муху. Дурная рыбка на такое зловіцца, як і чалавек, — прыжмурыў стары свае выцвілыя вочы на Борку, саракагдовага кавалера з вёскі Н., мускулістага, ужо траха палыселага пудатага бландзіна. — Маеш да мяне важную справу, ці так дзеля ветлівасці пытаешся пра рыбку?

Борка падышоў бліжэй, моўчкі патупаў, пачухаўся ў патыліцу пад палатнянай кепкай, уважліва ўгледзеўся ў ваду, якая кругамі абводзіла чырвоны паплавок, плюнуў як найдалей ад берага.

— Ффу-у, машкара пачынае збівацца пад карчамі, — заўважыў, — мусі на дождж пад вечар.

— *Зарэ* будзе лепш кляваць. А ты тут не палохай мне ўлоў, адразу кажы, па што прыйшоў, Борка, — штурхнуў яго пад бок Фідзяль. — Не *ўстыдайся!*

— У мяне справа сур’ёзная. Сакрэтная. Не месца тут яе рашаць...

— Гавары, гавары. Тут нас ніхто не пачуе. Адчыніць які сурок табе трэба, замовіць што, ці даць якое прываротнае зелле на каханне?..

— О, во-во! Каб хоць на мяне Галенка глянула!

— То ты якую сабе дзеўку выбраў? Чыя яна сама будзе?

— То ж Анісімава Галенка.

— То ж дзіця яшчэ, толькі што ў пяску гуляла.

— Ужо *матуру ў ральнічай* школе зрабіла, у тэхнікуме.

— Ну, то ў нас у вёсцы яе не затрымаеш, не! Вучоная.

— Але, дзядзечка Фідзяль, вы ж такі *спец* ад чараў, ну, дайце мне якое зелле ці замову, каб мяне захацела.

— Ну, добра, Борка, дам табе такое, дам, але глядзі, як дзеўка ўкляпаецца ў цябе, то валамі яе ад сябе не адцягнеш. А ці хоць добрая гаспадынька з яе будзе? Плодная? Краса не ёсць справа найважнейшая. Маю Параску насватаў мне мой дзядзька, *ненайхарошчая* з твару, як на дзеўку, была, але баба добрая, анёл не чалавек, і гаспадыня дай Божа, і палюбіў я яе як сваю душу. Памерла пры родах. І так я з тае пары бабыль, дапамагаю людзям, а сам сабе

Спосаб на поспех у каханні

ніяк не дапамог, ды і не шукаў сабе суксехі.

— Не ведаю, як там з ёю, дзеўка з выгляду сам мёд. А мне ўжо нават хай кульгавая ці лянівая, абы была. Давайце, Фідзяль, што-кольвек, абы каханне падзейнічала як гром. Хай трава, хай напой які, нават які парашок магільны, — я чуў, што такое вы калісь давалі. Або пару слоў, што звалілі б яе з ног... Усё зраблю, як скажашце, бо самота ўжо да касці заела...

Пайшлі Фідзяль з Боркам у бок хутара на Зайчым Хвасце, дзе стаяла хата ў цені трох магутных ліп. Вудачку стары закінуў за спіну — зноў не злавіў нічога. Найчасцей трапляліся яму асцістыя плотачкі ці шчупачкі ў мезенец, тую малечу і выпускаў, шкадаваў, або Бегемоту прыносіў. Тоўсты чорны блішчасты кот выбег на сцежку, з надзеяй у жоўтых вачысках пачаў церціся ля ног гаспадара, прасіцца пачастунку. Фідзяль тыцнуў яму пад нос вудачку: глядзі, нічога нямашака,

і Бегемот злосна фыркнуў і плітануў у маладое жыта.

— Во жыву з ім адным, як і быць павінна чарадзею. Ну, ты, Борка, хочаш, каб табе даць лякарства на кампанію, і яшчэ каб каханне было... Мне самому лепш было б чаго напіцца і прыгаварыць якую адзінокую цётчаку, але якая пойдзе ў такую глуш, на такое „багацце”! Усе выгоды хочуць. Лепш ісці дахаваць да смерці якога скручанага раматусам пенсіянерыка ў блёку, чым са мною тут у карчах сядзець, хоць я яшчэ дужы, моц маю, і не зусім лысы...

— А чаму і не, маю на воку для вас *падхадзяшчую* бабу, у вёсцы З. у N-скай гміне. Аўтобусам пад яе хату даедзеце. А мне парайце, як здабыць

Галенку, заплачу, не пашкадуеце...

— Добра, добра. Палічымся. Шчасцю няма цаны.

Паставіў Фідзяль на стол слоік кампоту і шклянкі, палез у шкапчык за Кнігай. Доўга глядзеў гараскопы, чарціў нейкія лініі і колцы на лістку пажаўцелага паперы, меркаваў...

— Гэта Кніга мне асталася ад прадзеда Нічыпара. Як паміраць буду, трэба мне будзе каму яе перадаць. Веды тут шмат, не на кожную галаву...

— Я не хачу! — замахаў рукамі Борка. — Каб пасля чорці *мэнчылі*?! Ну, дзядзька, сходна там што мне з Галенкай у Кнізе, так ці не?

— Ну, як сказаць... Лёс у вас інакшы. Лепш злаві ты ў Купалле жабку, зачыні яе ў гаршчочак, завяжы яго, засунь у мурашнік. З чыстага шкілеціка вазьмі з ножкі костачку загнутую ў кручок, тою косткай і прыцягні дзяўчыну да сябе. А гавары вось што паціху...

Запісаў усё дзядзька Фідзяль Борку

на паперцы, бо той ніяк не мог спамятаць рэцэпт.

— А як будзеш мець дзеўку досыць, тою костачкай адпіхні яе ад сябе...

— Што адпіхаць, я хачу мець бабу ў хаце! А цяпер пішыце сабе заметку: Карная Лёнька, вёска З., хата *напроціў* аўтобуснага прыпынка. У N-скай гміне. Ну, вельмі ж цікава, хто першы будзе піць „горкую гарэлку”!

Нядоўга збіраўся Фідзяль да цёткі Лёнькі, заехаў ранішнім аўтобусам яшчэ ў чэрвені. Цётка не спадзявалася сватоў і не думала пра жаніцббу, але на тое „чараўнік” ведаў свае чары, каб спадабацца вясёлай удавіцы. Файная з іх пара — сцвердзілі і старыя, і маладыя: кругленькая, мілавідная жвавая бабулька і жылісты дужы дзед, разважлівы і вучоны. За Пакрову абое ўжо сядзелі ў добра напаленай хаце на Зайчым Хвасце над Нарвай (нічога, што да аўтобуса адсюль далей).

Борку таксама ўдалося — на Купалле злавіў зялёную жабку, са слязамі ў вачах усадзіў бедную ў завязаны анучкай рандэляк ды загроб у мурашнік. На забаве прыцягнуў гарачую дзеўку чыстай костачкай, прыціснуў Галенку ў танцы, нашаптаў „чары-мары” ў вушка, а тая і не была супраць. Справа пайшла хутка і ў пажаданым Боркам выніку — Галенка зранку прачнулася ў Боркавым разбэрсаным ложку.

А зранку відней — сёмы месяц. Або і восьмы, калі на чвэртае вока.

Спахніўся Борка, выцягнуў з кішэні пакамечаных нагавіц жабіну ножку, тыцнуў каханцы ў грудзі: ідзі прэч! І дзяўчына злезла з пасцелі ды пайшла дахаты.

Борка ўпэўнены, што Фідзяль Васілюк — спецыяліст выдатны, а яго парады — паспяховыя.

Міра Лукша

3 пісьма да прыяцеля

Самыя гарачыя ўражанні ад наведання Бацькаўшчыны крыху астылі і цяпер мой расказ можа будзе больш памяркоўны. Цяжка нават акрэсліць пачуццё, выкліканае пабыўкай у родных мясцінах. Будучы ў сям’і майго брата ці тваёй сястры ўсё паказваецца нармальным, свойскім, блізкім сэрцу. Хопіць высуnúць нос вонкі, напрыклад, у напалову пустую краму, што прыпамінае саракавыя гады сваім неахайным выглядам ці на пошту альбо ў касу нейкага вакзала, вернешся балюча хворы ад некультурнасці (мякка кажучы), абьякавых адносін з боку прадаўшчыц ці чыноўніц, якія лічаць сябе ў сваіх паводзінах кімсьці ад каго ты — інтруз — залежны. Паспрабуй пазвані ў справачную тэлефонаў у Лідзе з пытаннем пра код у Праважу. Пачуеш адказ-пытанне: „Какую тебе яшчо Праважу?” і бразгат трубка тэлефона. Ты сам, паводле яе, а не яна, павінен ведаць, што трэба прасіць на Воранава ці мо на Забалаць. Дык звоніш яшчэ раз, але ўжо пытаеш яе манераю: „Номер на Воранава дай”. Яна Табе адтрайкоча „трататата”, так што ты не толькі не запішаш, але нават не пачуеш, і маментальна адключаецца. Тады нехта, што сочыць за табою збоку, вырывае ад цябе трубку і звоніць на той самы нумар з рэкламацыяй: „Ты што, абнагледла окончительно, не сможешь человеку объяснить как следует номер на Вороново, а то я тебе поищу”. Тады толькі атрымаеш зразумелы адказ не з

абавязку, не з-за ветлівасці, але з-за страху, што пэўна нехта важны, а не звычайны, спакойны грамадзянін, уступіўся за дзядзьку, што пытаў яе „на вясковай мове”.

Мімавольна насцоўваецца думка, што такая адна з другою вернецца дамоў і стане нармальным чалавекам — зусім іншым, ахопленым турботай як накарміць дзяцей, дагадзіць мужу, каб без аплявухі абышлося і т.д. Спаткаўшы паўсюдна такія адносіны, падумаеш: „Мой Божа, за што Ты пакараў той спакойны працавіты народ, адкуль узялося ў яго столькі расчараванасці?” Да чаго давялі яго тыя нечысці? Але сам народ ужо гэтага так востра не адчувае. Ён пакорна працуе без зарплаты па 3—4 месяцы, корміцца тым, што выгадуе на сваіх сотках, з’ездзіць на сяло бульбу капаць, за што мяшок для сябе атрымае і так існуе ў безнадзейнасці. Ды што ж ты можаш яму сказаць пра палітыку, нацыянальную свядомасць ды якісь там гонар. Гэта для яго абстракцыя, выдумка, пра якую нават небяспечна ўспамінаць у пару, калі ўсе старыя „парадкі” вяртаюцца.

Па радыё плывуць (з „громкаговорителя”) адны толькі салодкія да млосці „памыслыны” інфармацыі пра дасягненні калгасаў і т.д. Іншых не пачуеш і не прачытаеш, а калі заікнешся, што тыя калгасы паводле іншых статыстык у 90% чакаюць датацыі дзяржавы, палічаць цябе варожым прапагандыстам, ну зусім як у „залатую” сталінскую эпоху.

Праўда, вядучыя рэдактары на ра-

дыёбяруць інтэрв’ю па-беларуску, але ўсе адказы суразмоўцы даюць на „общепонятном языке исключительно”. Ды няма чаму дзівавацца людзям, бо які дырэктар ці іншы чыноўнік хачеў бы страціць пасаду з-за „безграмотности”?

Наваградак астаўся ў маёй памяці як калыска беларускасці і бастыён яе дык вельмі ж цягнула мяне туды. Мэтай былі адведзіны ўдавы па маім прыяцелю Алесю, які таксама як і я, быў накіраваны нашым незалежніцкім рухам на працу ў СБМ, а пасля вайны дзяліў са мною лёс у Карлагу. Цяпер толькі жанчына „адкрылася”, што вярнуўшыся з лагера Алесь быў безупынна пад наглядам НКУС. Кожная чарговая яго адмова супрацоўніцтва адбівалася праследаваннем, што давяло таго спакойнага чалавека да глыбокай неўрастанні і ў рэшце рэшт — да смерці. Паразіла мяне нечаканасць, што ідучы цераз Наваградак на кожным кроку чуецца выключна „лукашэнкаўская” моўная трасянка, якую ўважаюць тут за расейскую. Хіба што спаткаеш вясковых суседзяў, якія саромеюцца між сабою прыдурвацца і „рэжуць” па-свойму.

У Лідзе вельмі добра зарганізаваныя католікі. За справаю „місіянераў” — ксяндзоў з Польшчы, якія „адкапалі” і замацавалі сваім парафіянам прысвоеную ім у мінулым польскім касцёлам мянушку „палякі”, а каталіцкае веравызнанне назвалі польскім. 30% каталіцкага насельніцтва ў Лідзе (у адносінах да агульнай колькасці жыхароў горада) абслугоўваюць два аграмадныя касцёлы. Клір жыве ў трох

касцельных дамах, якія адрозніваюцца шыкарнасцю ад навакольнага будаўніцтва. У большасці гэта прышэльцы з Польшчы — у сярэднім каля дзесяці ксяндзоў (лік іх мяняецца). Безупынна вядуць яны заняткі з дзяццмі і моладдзю і выконваюць канфесійныя паслугі. Пры выдатнай дапамозе глемпаўскай імперыі завяршаецца пабудова трэцяга велізарнага касцёла, што велічынёй не ўступае не абы-якой базіліцы. На пытанне да жанчын пасля набажэнства, ці яны зразумелі, што ксёндз гаварыў, адказ быў просты: „Што ж тут панімаць; гавары пацеры як цябе навучылі і ўсё паніманне”. Адна з жанчын дабавіла: „Быў тут адзін ксёндз Ігар, што гаварыў па-просту — па-нашаму, але яго хутка забралі і кажучь, што выслалі ў Польшчу”.

Каля 60% насельніцтва Ліды — праваслаўныя — маюць адну драўляную царкоўку на старых могілках. Пачатая 3—4 гады таму будова царквы перапынілася на фундаменце. Прыхаджа не скардзяцца, што маладога святара айца Васіля, які энергічна ўзяўся за будову, здабыў сярод людзей аўтарытэт і пашану, хутка абсадыў стары благачынны, філарэтчык, адабраўшы яму якую-коледы ініцыятыву.

Вось тут і прыпомнілася мне Твая заўвага, братка, што „Филарет филаретствует по-своему”. Думаю, што каментарый тут быў бы лішні, але ўсё ж насцоўваецца пытанне, ці тут справа ў адным Філарэце ці яго людзях, калі прэтэндусем звацца вольным народам?..

Янка Жамойцін

10 Ніва 26.11.1995

Радкі з клічнікам

Ну і грыб!
Мой равеснік.
*
Не ўцякай!
Гэта мяне ловяць.
*
Лабірынт!
Клубок у далоні,
толькі сарвалася нітка.
*
Патоп!
Не адчайвайся, у каўчэгу твая
жонка.
*
Лопнула люстра!
Ад знямогі, зачаста спатыкалася
на барознах твайго твару.
*
Не віляй хвостом!
Дык я ж жанчына, шаноўны!
*
Люблю жыццё!
А я цябе.
*
Ну і сківіцы!
А так цесна ў іх.
*
Дух!
Гэта ж вецер калышацца ў пра-
сцірадзе.
*
Голья!
А мушка на шыі.

Барыс Руско

НІВА



Мал. А Каршакевіча

У АДКАЗ РЭДАКЦЫЇ БЕЛАРУСКАГА ШТОТЫДНЁВІКА „НІВА”

У 8 нумары „Нівы” за гэты год ад 19 лютага (с. 10) у адказе рэдакцыі на маю „Папраўку” загучалі моцныя словы пра быццам бы мае „радыкаль-ныя антыбеларускія погляды”, якія я, маўляў, выказаў на старонках гэтага тыднёвіка. Рэдакцыі „Нівы” я ўдзяч-ны за тое, што толькі яна змагла звер-гнуць з мяне міф „беларускага шавініста”, які кружыў пра мяне пас-ля майго вяртання з Інстытута сусвет-най літаратуры імя А. М. Горкага Акадэміі навук быўшага СССР у Ма-скве пад канец 1988 г. і ад гэтага часу ў адной з Акадэміі навук і за што ўжо 2 жніўня 1989 г. выкідалі мяне з працы тамашнія партыйныя таварышы, у тым ліку адзін з сённяшніх навуковых супрацоўнікаў дац. А. Дравіча ў го-тым Інстытуце і ягоная правая рука, адзін з сакавіцкіх дацэнтаў і вядомы на ўсю Польшчу таварыш пераклад-чык!

Каб выказаць добрасумленнасць спадароў рэдактараў „Нівы”, шаноў-ных Чытачоў інфармую, што мой палемічны тэкст са сп. М. Куптолем налічваў усяго дакладна 6 з паловай старонак машынапісу. У выніку жа „стылістычнай дапрацоўкі” з „рэдак-цыйным правам” рэдакцыі „караціць тэксты” ў друку амаль дакладна знай-шлася яго палова!

Мая прыроджаная здольнасць да філасофствавання вынікае адсюль, што двух маіх дзядуляў і бабуля сваё дзяцінства і раннюю маладосць пра-вялі ў быўшай сталіцы Расіі — Пецяр-бургу, у якой рускія цары маглі сабе дазволіць час ад часу пафіласофства-ваць!

Галоўнага рэдактара „Нівы” сп. Яў-гена Мірановіча віншую з дасканалым авалоданнем ім беларускай мовай, а маёй старой рэдакцыйнай сяброўцы беспартыйнай тав. рэд. Адзе Чачузе зычу, каб яна змагла так авалодаць маёй роднай украінскай мовай, як я яе напаяўроднай беларускай, прынамсі ў яе падляшскім плюціцкім варыянце!

Папраўленыя рэдакцыяй у маім тэк-сце памылкі я зрабіў свядома, каб пра-верыць, ці добра ведаюць яшчэ сваю мову рэдакцыйныя беларусы, у тым ліку і насаджаныя ў ёй мною добра заканспіраваныя ўкраінскія падляш-скія агенты!

З павагай Ваш радыкальны антыбе-ларус

Юры Трачук

Ад рэдакцыі: Юрка, жадаем Табе добрага здароўя!

Смех у санаторыі або „Даўціпы” з альбома Андрэя Гаўрылюка

— Ці ты зусім не маеш сораму? — папракае бацька дачку, якая ў атэлье пазіравала жывапісцу.

— Але ж, тататка, я не пазіравала голая: ён маляваў мяне па памяці.

Размаўляюць дзве сяброўкі:

— Зрабіла ты вялікую памылку, што не выйшла за Валодзю замуж. Цяпер ён жэніцца са мною.

— Гэтага спадзявалася! Калі я яму адмовіла, дык сказаў, што зробіць ней-кае глупства.

— Не засланяйся гэтай газетай, — гаворыць жонка мужу, — і не пры-кідвайся, што чытаеш! Добра ведаю, што мяне чуеш, бо бачу, як табе калені трасуцца.

— Скажы мне, Коля, але так шчы-ра, чаму ты ажаніўся з гэтаю Варкай: цяжарнасць ці грошы?

— Папросту закахайся.

— Ну так; адразу ведаў, што ў вашым сужонстве нешта не ў парадку.

— Вы — лётчыкі, многа прабываеце ў паветры. Скажыце мне, ці бачылі вы калі-небудзь лятучыя талеркі?

— Ну пэўна! І то ўжо тыдзень пасля вясялля.

— Перажылі капіталізм, перажылі камунізм, а цяпер перажываем пост-камунізм...

— Што гэта такое, посткамунізм?

— Шэцць дзён посцім, а на сёмы дзень ідзем да камуніі.

У варожкі:

— Сустрэнеш мужчыну і будзеш мець з ім дзіця.

— Ужо сустрэла і ўжо маю дзіця. Скажыце мне лепш, дзе ён цяпер пра-бывае!

Жыхару Масквы ўкралі самаход. Заявіў ён пра гэта ў міліцыю. Афіцэр распытвае:

— Якую вартасць меў гэты самаход?

— Нейкіх 20 тысяч рублёў.

Афіцэр глянуў на пакрыўджанага і папрасіў падысці да акна.

— Бачыце яго?

— Вядома, гэта помнік Леніну.

— А што ён трымае ў руцэ?

— Шапку.

— А якая вартасць гэтай шапкі?

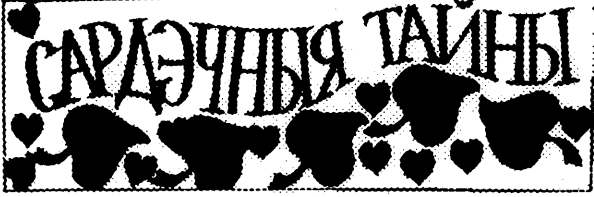
— Будзе з пяць рублёў.

— Ну, бачыце! Мудры Ленін не вы-пускае са жмені шапкі за 5 рублёў, а вы пакінулі на вуліцы самаход варты 20 тысяч.

— Якое ёсць падабенства між Бу-шам і Валэнсам?

— Абодва слаба гавораць па-польску.

СЭРЦАЧНЫЯ ТАЙНЫ



Было гэта больш дваццаці гадоў та-му назад. Тады яшчэ, міленькае Сэр-цайка, так не ездзілі праз граніцы, як сёння. Я жыла на Беларусі і працавала тэлефаністкай у воінскай часці. Часта даводзілася мне званіць у Польшчу па службовых справах і такім чынам я па-знаёмілася (вядома, завочна) з адным маладым тэлефаністам. Мала-памалу і завязалася паміж намі нейкая сімпат-ыя. Мы гаварылі з ім шторааз часцей і нашыя размовы пераходзілі на іншыя рэйкі. Замест афармлення службовых спраў мы пачыналі гаварыць на ін-тымных тэмы. У пэўным моманце мне здалося, што я закахалася ў чалавека, якога ніколі не бачыла.

Мы вырашылі абмяняцца фотаздым-камі, бо пісьмы ўжо пісалі адзін друго-му раней. На здымку, які я атрымала, стаяў прыгожы хлопец дваццаці сямі гадоў. У мяне стварылася прыемнае ўражанне, што гэта цудоўны хлопец. Калі мы гаварылі па тэлефоне і я чула яго голас, па маім целе ішлі дрыжыкі. Хлопец пачаў гаварыць пра жаніць-

бу. Трэба было мяне выклікаць, бо ён хацеў абавязкова браць шлюб у кас-цёле ў сваёй мясцовасці. Я не ведала, што рабіць. Пагаварыла з бацькамі. Яны аж прыселі: дзіцятка, куды ты пайдзеш! Чужая краіна, незнаёмы ча-лавек, хто яго ведае, з якой сям’і. Гэта ж такая рызыка...

Але я была ўпартая і паставіла на сваім. Хлопец прыслаў мне запрашэн-не, я паехала. Узялі шлюб як мага хут-чэй. Я не мела нават часу добра па-знаёміцца з яго сям’ёй. На першы по-зірк яна мне здалася парадачнай, была даволі заможная, бо мелі сваю краму. Я выслала бацькам здымак са шлюб-у.

Жыццё прынесла мне шмат расчара-ванняў. Будучы дваццацігадовай дзяўчынай, я думала, што траплю ў рай. Выеду за мяжу, буду мець кахана-га мужа, багатае жыццё, бо ён ужо ў лістах пісаў мне пра іхнюю краму ды вілу. Усё гэта я сабе ўяўляла, быццам у прыгожай казцы, быццам у сне, а не на яве. Ява аказалася цалкам іншая.

У вялікай віле яго бацькоў для нас знайшоўся ўсяго адзін скромны пакой-чык. Было цесна і няўтульна. Я не ка-жу, што не дазвалялі хадзіць па іншых пакоях, але ўсюды мне не было месца.

Бацькі майго мужа, хаця і моўчкі, то ўвесь час падкрэслівалі, што я тут госць ды наогул, хаця і жонка іх сына, то чужы чалавек. А працаваць трэба было шмат. Часамі я нават пачынала думаць, што іх сыну не столькі была патрэбная жонка, колькі прадаўшчы-ца ў іхняй краме. Бацькі яго ганялі мяне, як нейкую служанку. На маёй галаве была не толькі праца ў краме, але і догляд за ўсёй вілай. Нават зволь-нілі дзяўчыну, якая прыходзіла да іх прыбіраць дом. Навошта? Была ж я.

Не змяніліся яны ў адносінах да мяне і тады, калі я зацяжарыла. Усё я рабі-ла, як і раней. Ніхто мяне не шкадаваў, не ашчаджаў. Муж няшмат бачыў, бо ездзіў на працу ў Варшаву (мы жылі ў пятнаццаці кіламетрах ад сталіцы). Су-стракаліся мы толькі познім вечарам, калі ўсё ўжо было пароблена і пры-брана. Мне было з ім добра, але адно-сіны яго бацькоў не давалі мне спакою.

Нарадзілася дзіця, першы сыноч, а я была зусім бездапаможная. Свякруха дзіцём нават і не думала займацца. Га-няла мяне ў краму, калі дзіця спала. Цэлае шчасце, што крама была ўнізе. Я хацела запрасіць у Польшчу маіх бацькоў, яны ж не былі нават на вя-селлі. Але свёкры не згадзіліся. Усё ім было цесна, не хацелі рабіць „тлоку”. Тады я папрасіла, каб дазволілі пры-ехаць хаця маёй маме. Яна б мне дапа-магла гадаваць дзіця, але ізноў яны не згадзіліся.

Тады мы з мужам пачалі шукаць ква-тэру ў Варшаве. Знайшлі нейкі „кату-шок”, у якім нарадзілася тое нашых дзяцей. Свёкры нічога не дапамаглі, былі злосныя, што ўцякла ад іх бяс-платная служанка. Было так цяжка, што не хапае слоў, каб выказаць усё гэта.

Дзякуй Богу, з часам атрымалі мы кватэру, бо муж уплаціў у спулдзель-ню. Пагадавалі і дзетак. Усе яны цяпер вучацца, а мы дзякуючы ўласнай пра-цы сталі на ногі. Пішу я пра гэта табе, Сэрцайка, каб прачыталі іншыя дзяў-чаты і доўга-доўга думалі, ці варта ісці замуж у невядомае.

Святлана

Святлана! На сущышэнне табе хачу выказаць надзею, што прынамсі па-чуццё да мужа, хаця і вынікла яно з тэлефоннага знаёмства, сагравала тваё сэрца на працягу гэтых гадоў.

СЭРЦАЙКА